

SYTKE

5a Sote-yhteentoimivuustyön organisointi Yhteentoimivuustyön ohjaus ja koordinaatio - toimenpide-ehdotukset

24.3.2016

SYTKE: <https://www.innokyla.fi/web/hanke1522768>

Tekes



SOSIAALI- JA TERVEYSMINISTERIÖ

Sisältö

Sote-yhteentoimivuustyön organisointi ja toimenpide-ehdotukset

- Organisoinnin lähtökohdat
 - tavoitellut hyödyt ja toimijoiden tarpeet
 - nykytila
 - poiminnat organisointiin kansainvälisestä katsauksesta
 - kyselyn ja työpajojen ehdotukset organisointiin
- Organisointiskenaariot
- Toimenpide-ehdotukset: ohjaus, koordinaatio ja rahoitus
- Paketissa (erillinen materiaali) 5b eri toimintojen organisointi ja eri toimijoiden päätoimenpide-ehdotukset

Sytke- työsuunnitelma - tavoitteet:

- koota yhteen valtakunnallisen sote-yhteentoimivuustyön kehittämisen **tarpeet ja nykytilan haasteet**
- selvittää vastaavan toiminnan sisällöt, organisointimallit ja parhaat käytännöt **kansainvälisesti**
- tarkentaa kansallisen yhteentoimivuustyöhön liittyvän **toiminnan tavoitteet**
- selvittää ja tarkentaa kansallisen yhteentoimivuustyön **toiminnan osa-alueet**, niiden painopisteet ja arvio toiminnan edellyttämistä **kyvykkyyksistä/resursseista**
- selvittää yhteentoimivuustyön **organisoinnin vaihtoehdot** sisältäen toiminnan käynnistämiseen ja ylläpitoon edellyttämä rahoitusmalli
- määritellä yhteentoimivuustyön tarkoituksenmukainen **vastuunjako** eri osapuolten välillä (viranomaiset, sote-palvelutuottajat, eri rooleissa toimivat yritykset, tki-toimijat, rahoittajat)

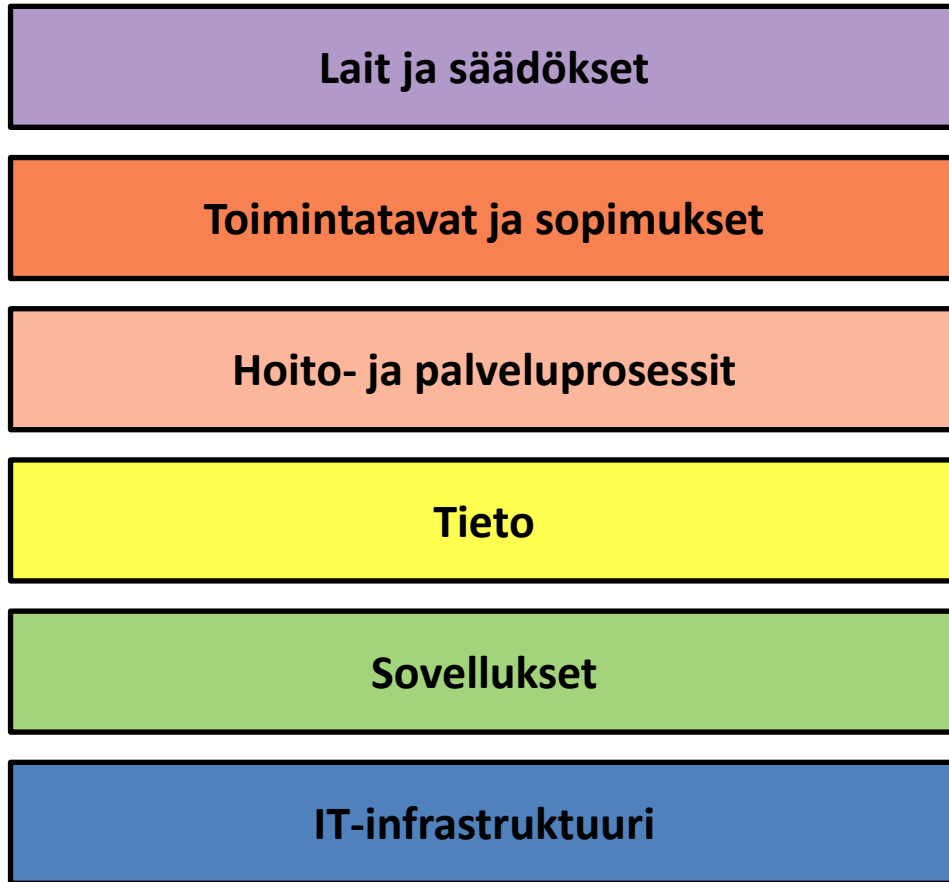
Työpaketit ja toimenpiteet

- TP1: Ohjaus, viestintä ja milestonet
 - MS1: käynnistyskokous (4/2015)
 - 1-2 tilaisuutta, joissa tarkennetaan ja kootaan palvelutuottajien, yritysten ja viranomaisten tarpeita, näkemyksiä ja ideoita aiheeseen (4-5/2015)
 - MS2: linjausvaihtoehdot organisointi- ja rahoitusmallista ja toiminnan osa-alueista (6/2015)
 - linjausehdotukseen tai vaihtoehtoihin saatujen kommenttien käsittely (6-8/2015)
 - MS3: tuotosluonnoksen kommentointikierron ja sen pohjalta tehtävät tarkennukset (8-9/2015)
 - tuotosdokumentin / selvityksen viimeistely (9-10/2015)
 - MS4: tuotosdokumentin / selvityksen julkaisu ja tiedotus tuloksista (11/2015)
 - ohjausryhmän toiminta (3 etäkokousta), muu yhteydenpito
 - asiantuntijaryhmän toiminta (3 etäkokousta, vuorottelee ohjausryhmän kanssa)
 - projektiryhmän säännölliset palaverit
 - rahoittajien edellyttämät toteuttajien kustannus- ja rahoitustoteumien kokoaminen ja raportointi
- TP2: Tarpeiden ja vaatimusten tarkennukset
 - rakenteisen jäsenyyden mukainen sähköinen kysely (5/2015)
 - avainhenkilöiden (asiantuntijaryhmä, erikseen nimettävät asiantuntijat) haastattelut: toimintamuodot, sisältöalueet (4/2015-8/2015)
 - kyselyn (5-6/2014) ja haastattelujen (9-10/2015) tulosten purku: nykytilan kehittämiskohteet, keskeisimmät tarpeet, saadut kehittämisehdotukset ja -ideat
- TP3: Muualla käytettyjen toimintamallien ja parhaiden käytäntöjen selvittäminen (yleiskuva 4-5/2014, tarkempi 9/2015)
 - Ranska (Interop Sante ja ASIP Sante), ml. asiantuntijoiden kanssa pidettävä tarkennuskokous
 - Englannin (NHS, PRSB, HSCIC) mallit ja tilanne
 - USA (S&I, ONC) ja Kanada (Health Infoway Standards Collaborative)
 - Tanska (Medcom) + muiden Pohjoismaiden tilanne
- TP4: Tavoitetilan tarkennukset - alustavat 3-4/2015, viimeistellyt 5-9/2015
 - tavoiteltavat hyödyt eri toimijaryhmien näkökulmasta
 - toiminta-alueiden ja toimintamuotojen määrittely, tavoitteet ja rajausehdotukset
 - kuvaus tarvittavista resursseista ja kyvykkyyksistä toiminta-alueittain
 - ehdotus tai vaihtoehtoiset ehdotukset organisointimallista
 - ehdotukset positioinnista ja työnjaosta keskeisten sidosryhmien välillä
 - ehdotus toiminnan jatkuvuuden mahdollistavasta rahoitusmallista tai sen elementeistä
- TP5: Toimenpide-ehdotukset
 - alustavat linjausehdotukset tarvittavista toimenpiteistä 5/2015
 - tarkennetut ehdotukset eri osa-alueiden toiminnasta, organisointimallista ja rahoituksesta 10-11/2015
 - ehdotus käynnistämistoimenpiteistä 10-11/2015

Yhteentoimivuustasot – European Interoperability Framework



Mitä sote-tietojen ja tietojärjestelmien yhteentoimivuus vaatii?



Mahdollistajat:
OHJAUS
TUKI
YHTEISTYÖ

[Refined eHealth European Interoperability Framework, Joint Action to Support eHealth Network JASeHN, 2016]

SYTKE

Organisoinnin lähtökohdat: tarpeet ja tavoitellut hyödyt

Ks. Myös 2 Yhteentoimivuustyön jäsenitys / Koonti kehittämiskohteista ja tavoitetilan painotuksista

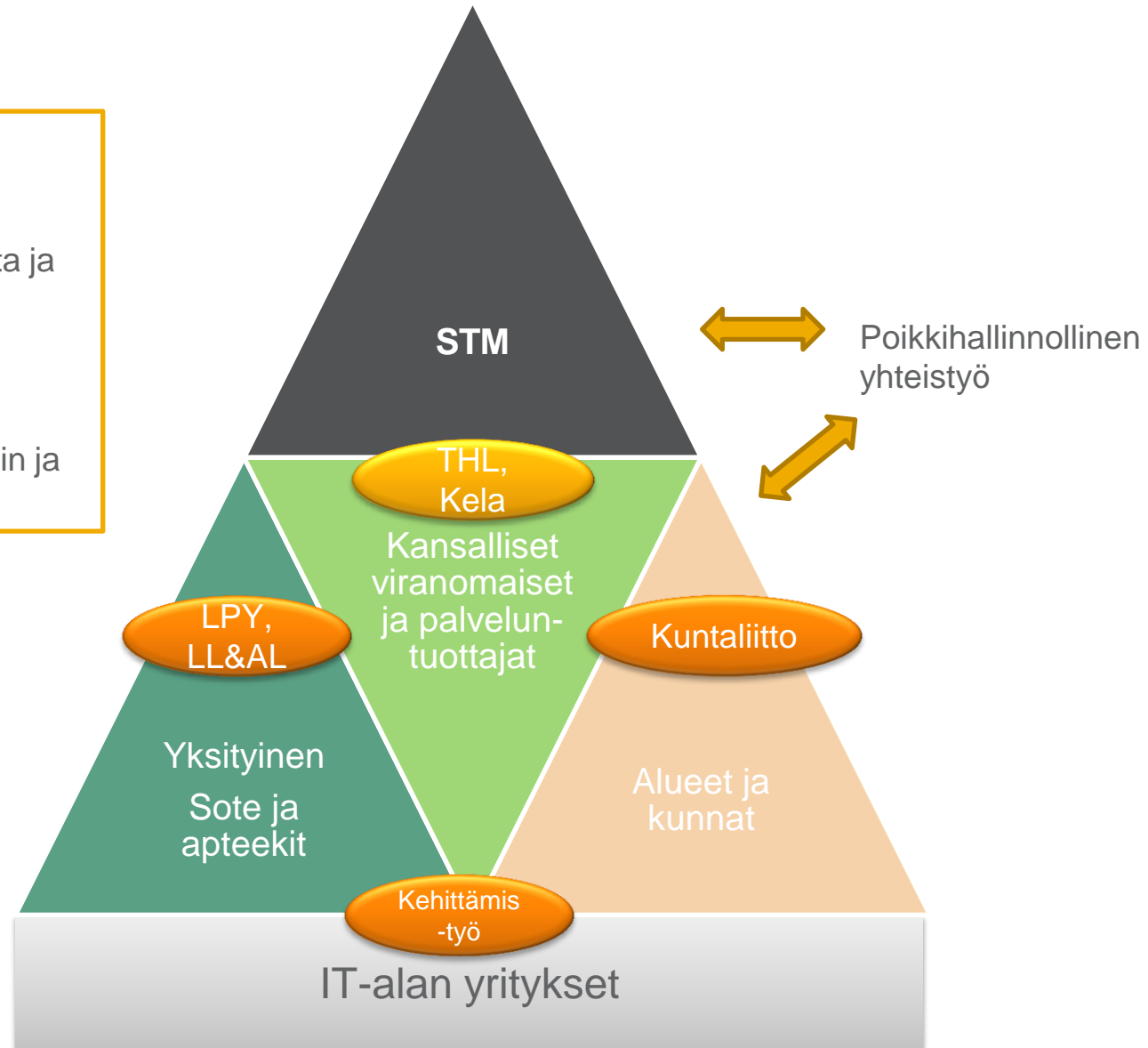
Avaintoimijat

- **Palvelujen järjestäjät ja tuottajat (+ niiden yhteenliittymät)**
 - Julkiset sote-palvelutuottajat, Kunnat ja kuntayhtymät, → maakunnat (maakunnat)
 - Myös Kuntaliitto (ml. Akusti)
 - Yksityiset sote-palvelutuottajat
 - Työntajat, ammattilaiset, ammattijärjestöt, yhdistykset
- **Järjestelmien ja ratkaisujen valmistajat ja kehittäjät (+ niiden yhteenliittymät)**
 - Tuotteiden ja palvelujen kehittäjät
 - Järjestäjien ja tuottajien omistamat tietohallintoyhtiöt
 - Osaamis – ja konsultointiyrietykset
- Kansalaiset ja kansalaisjärjestöt (rooleissa: kuluttaja, kansalainen, potilas, asiakas, omainen)
- **Viranomaiset**
 - ministeriöt: STM, VM, TEM, OKM
 - laitokset: THL (Oper, Tira/Koodistopalvelu), Kela, Valvira, VRK, AVIt, Valtori, Juhta
- **Kotimaiset ja kv standardointijärjestöt**
 - SFS, HL7 Finland, IHE Finland, muut kotimais
 - ISO, CEN, HL7, IHE, IHTSDO (Snomed), DICOM, Continua, IEEE
- Kotimaiset ja kv. TKI-toimijat ja rahoittajat
 - T&K-rahoittajat – Tekes, Sitra
 - Yliopistot ja oppilaitokset
- Erilaiset yhteenliittymät ja yhteistyöryhmät / esim.
 - FiHTA, Team Finland
 - Pohjoismainen yhteistyö
 - erilaiset projekti- ja hankeorganisaatiot: mm. KaPA, Kajakki, Apotti, Kiila, G4, Sote-uudistushankkeet
- Toimialariippumaton sekä muilla sektoreilla tehtävä yhteentoimivuustyö (sen tekijät)

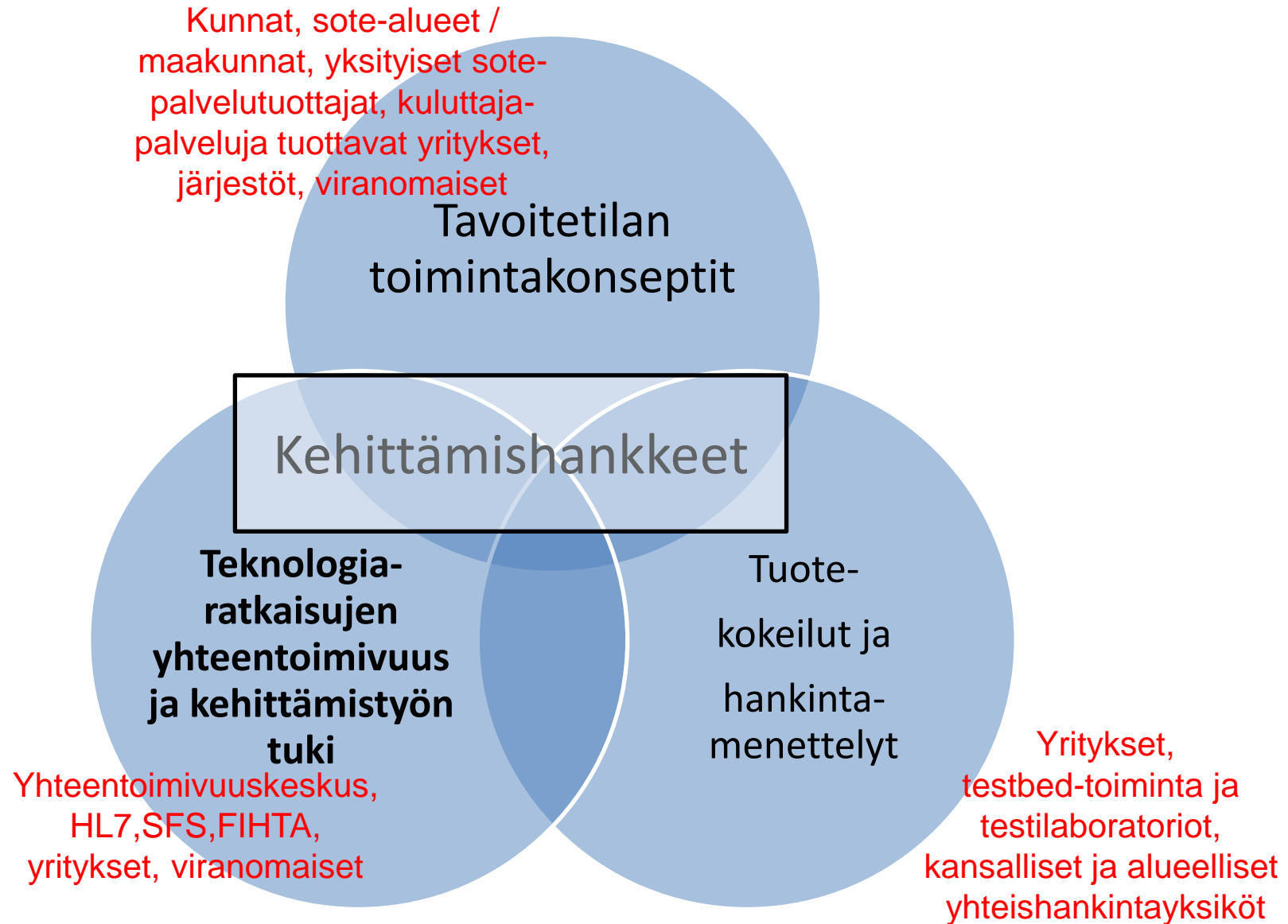
Kansallisen näkökulman iso kuva – kohti tavoitetilaa

Tavoitteena ohjattu verkostomainen toiminta:

- Kyky ohjata kokonaisuutta ja hyödyntää synergioita
- Kyky jakaa resursseja ja osaamista
- Herkkyys ja kyky vastata palvelutoiminnan tarpeisiin ja mahdollisuuksiin



Kehittämistyö ja yhteentoimivuus

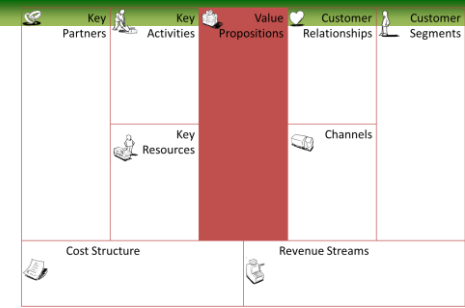


Toimijat ja niiden tarpeet suhteessa organisointiin ja ohjausmalliin - tiivistelmä

- Palvelujen järjestäjät ja tuottajat: tarpeisiin vastaavat ratkaisut, tuki ja asiantuntemus yhteentoimivuudesta, valmiiden mallien ja standardien hyödyntäminen, kansainvälinen yhteensopivuus
- ICT-palveluja ja tuotteita tuottavat yritykset: valmiit mallit tuotteisiin, kumppanuusverkostot, markkinarelevanssi vaatimusten ja standardien mukaisuuden kautta, mahdollisuus vaikuttaa ja olla mukana päätöksenteossa, yrityskohtaiset painotukset poikkeavat toisistaan merkittävästi
- Kansalliset toimijat: päällekkäisyyksien välttäminen, suhde uusiin ohjausmalleihin, tuki strategisille tavoitteille, valmiiden mallien hyödyntäminen, valtakunnallinen ja kansainvälinen yhteensopivuus (mm. EU säädökset, kilpailuneutraliteetti)



Tavoitellut hyödyt: Value Propositions – HYÖDYT - tiivistelmä



Yhteentoimivuuden edistämisestä ja sen saavuttamisen selkeyttämisestä seuraavat hyödyt:

Yleisesti

- **asiakas- ja käyttäjätarpeisiin** vastaavat ratkaisut
- nykyistä **ketterämpiä** tietojärjestelmäkokonaisuuksia, ratkaisujen nopeampi tuottaminen
- **turvallisuusvaatimukset** huomioivat tietojärjestelmäkokonaisuudet
- nykyistä **avoimempia** tietojärjestelmäkokonaisuuksia
- nykyistä **joustavampia** tietojärjestelmäkokonaisuuksia
- positiivinen vaikutus **työllisyyteen** (ICT-ratkaisuja kehittävien yritysten toimintaedellytyksiin parantamisen kautta)
- **yhteensopivat järjestelmät ja tietojärjestelmäratkaisut**
- sote-tietojen parantunut saatavuus
- ohjelmistoratkaisuiden rajat ylittävän kilpailun edistäminen
- uusien asiakasryhmien aktivointi (personal Health jne.)

Käyttäjät

- **riskien pieneneminen** (asiakkaille /organisaatioille)
- **laadukkaat** ratkaisut, ratkaisujen toimivuuden paraneminen (käyttäjät), tarpeisiin tehokkaasti vastaavat ratkaisut

ICT-ratkaisujen tuottajat

- tuetaan toimintaedellytyksiä **kotimaisilla markkinoilla** (ohjelmisto-/palveluyritykset)
- tuetaan toimintaedellytyksiä **kansainvälisillä markkinoilla** (ohjelmisto-/palveluyritykset)
- positiivinen vaikutus ICT-ratkaisujen kehittämisen **toimintaedellytyksiin** (ohjelmistoyritykset)
- edistää tuotekehitystä (yritykset)
- edistää kasvua (yritykset)
- luo uusia ohjelmistotuotteita
- uuden ohjelmistoliiketoiminnan mahdollistaminen kansallisille markkinoille
- uuden ohjelmistoliiketoiminnan mahdollistaminen kansainvälisille markkinoille
- kansainvälisten (sote-) ohjelmistoyritysten investointien houkuttelu
- uusia innovatiivisia tuotteita ja palveluita (alueella: Sosiaali- ja terveydenhuollon tietojärjestelmäratkaisut, kansalaisille suunnatut itsehoitoratkaisut ja sähköiset palvelut ,esim. mhealth)

Organisoinnin ja rahoituksen elementtejä ja vaihtoehtoja

- Olemassa olevien ja uusien toimijoiden mahdollisuudet
- Yhtiömuoto
 - Oy, osuuskunta, jne.
 - Omistajuus, liiketoimintamalli, asiakkuudet
 - Esim. Taltioni-osuuskunta, HL7 International
- Yhdistysmuoto
 - Jäsenistö, rahoitus, toimintamuodot
 - Esim. SFS, HL7 / IHE Finland, jne.
- Viranomaismuoto
- Verkostomuoto
 - Eri toimijoiden väliset sopimukset ja vastuunjako
 - Muu suhde viranomaistoimintaan
- Suhde standardointijärjestöihin
 - Standardijärjestöjen toiminta nojautuu osallistujien vapaaehtoisuuteen

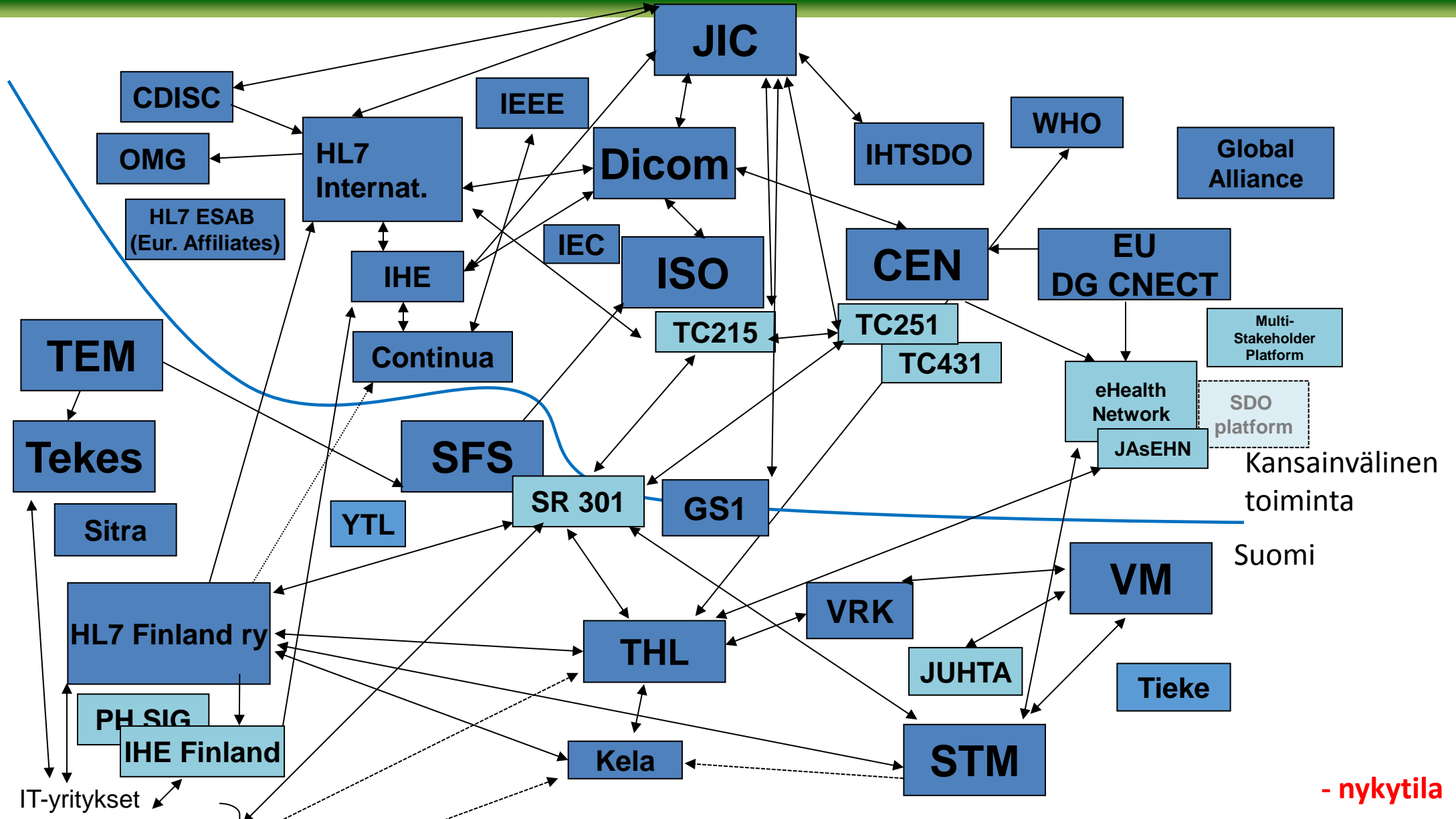
[OR2, OR3, OR4]

Organisointiehdotusten suuntaamiseen vaikuttavia avainkysymyksiä

- Käynnistystapa: ”kerralla perusrakenteet kuntoon” vai ”aloitetaan parilla tärkeimmällä toiminnolla”
- Toimijoiden halukkuus riskin ottamiseen / riskin välttämiseen
- Ajallinen tähtäin ja priorisointi (ensin rakenteiden ja kestäväen toimintamallin luonti + ”pystytysrahoitus”, kestäväen)
- Riippumattomuus nähty keskeisenä tavoitteena asiantuntijaryhmässä, mutta kuinka sovitettavissa yhteen resurssitarpeiden kanssa?
 - Helpoimmin saavutettavissa verkosto- tai yhdistysmuotomallin tai monirahoittajamallin kautta
- Pääsponsori / ydintoimija (keystone) vaihtoehtoja (myös yhdistelmät)
 - Uudet organisaatiot: kestävä toimintamalli suunniteltava ennen käynnistystoimenpiteitä: haasteina erityisesti rahoitus ja positiointi suhteessa viranomaisiin sekä yrityksiin
 - Kunta- ja palveluntuottajavetoinen malli: esim. Akusti ja VAKAVA hallittu monitoimijamalli tarpeet erityisen keskeisiä tällä hetkellä yhteentiomivuustyössä
 - Yritysvetoinen malli: ei ole noussut selkeänä , yritys tarpeiden erilaisuudet, sote-palveluntuottajalinkityksen varmistaminen
 - HL7 Finland pohjalta muodostettava rakenne: monitoimijaisuus, vapaaehtoisuuspohjaisuus, rahoitushaasteet
 - Viranomaistoiminta THL/Kela pohjalta: olemassa jo toimiva malli kansallisiin määrittelyihin, yritys- ja paikallisuusnäkökulman huomiointi?, ei ole noussut ensisijaisena vaihtoehtona asiantuntijaryhmässä, varoittavia esimerkkejä Kanada (liiallinen ohjelmalinkitys) + Ranska (työnjaon epäselvyydet)?
 - Muita vaihtoehtoja?

SYTKE

Organisoinnin lähtökohtia: nykytila

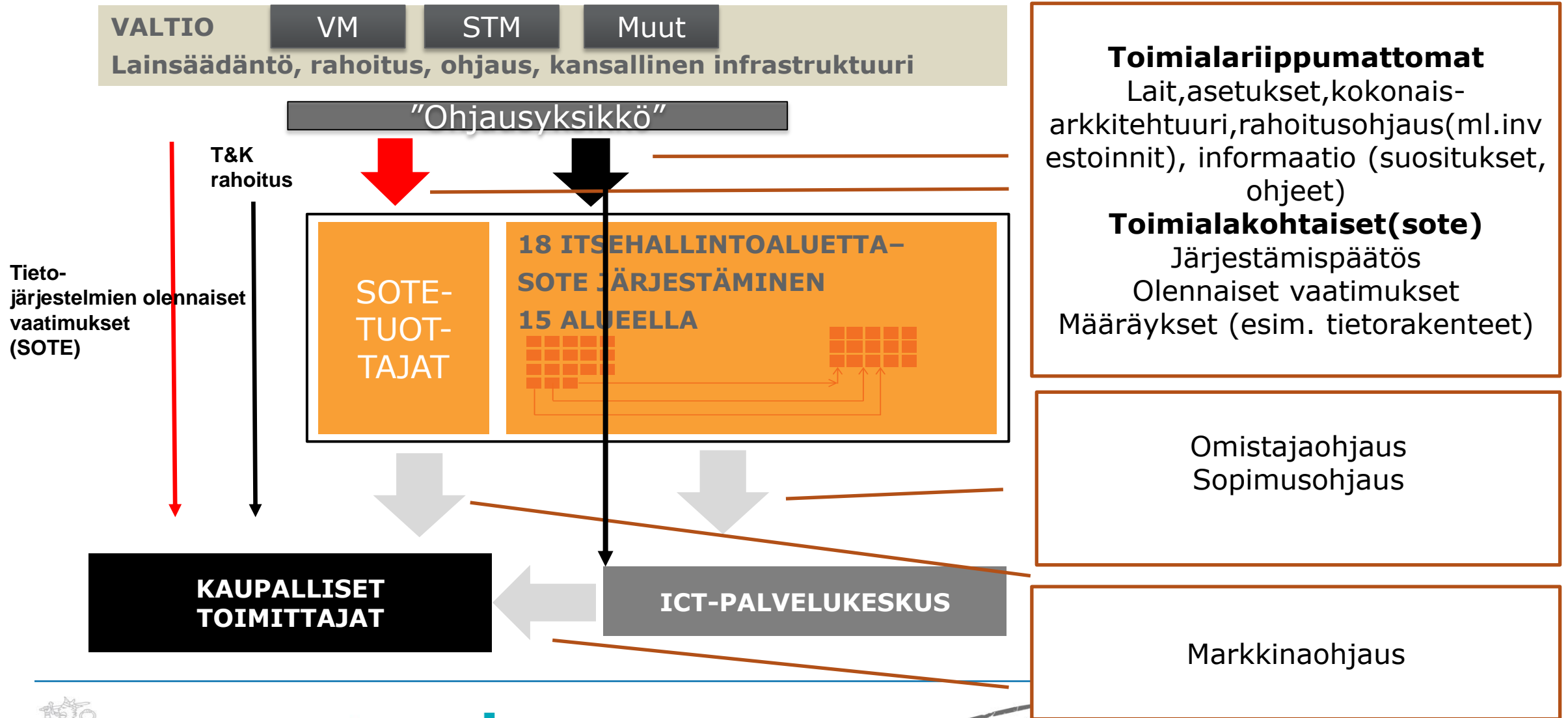


Yhteentoimivuuden standardointikenttää

Päivitetty: [Mykkänen J, Korhonen M, Porrasmäa J, Tuomainen T, Ensio A. *Tietojärjestelmien standardointityön organisointi ja kehittäminen terveydenhuollossa: nykytila ja toimenpide-ehdotukset.* Helsinki: Stakes, 2005. Osaavien keskusten verkoston julkaisuja 3/2005. 92 s.]

Organisoinnin lähtökohtia / sote ict: Tietohallinnon ohjausmekanismeja

Lähde: Sote-uudistus ja digitalisaatio – mikä muuttuu tietohallinnossa, tietojärjestelmissä ja ICT-palveluiden tuottamisessa? Sote-tiedot hyötykäyttöön – strategiasta sote-uudistuksen toimeenpanoon – seminaari, Maritta Korhonen, 27.1.2016.

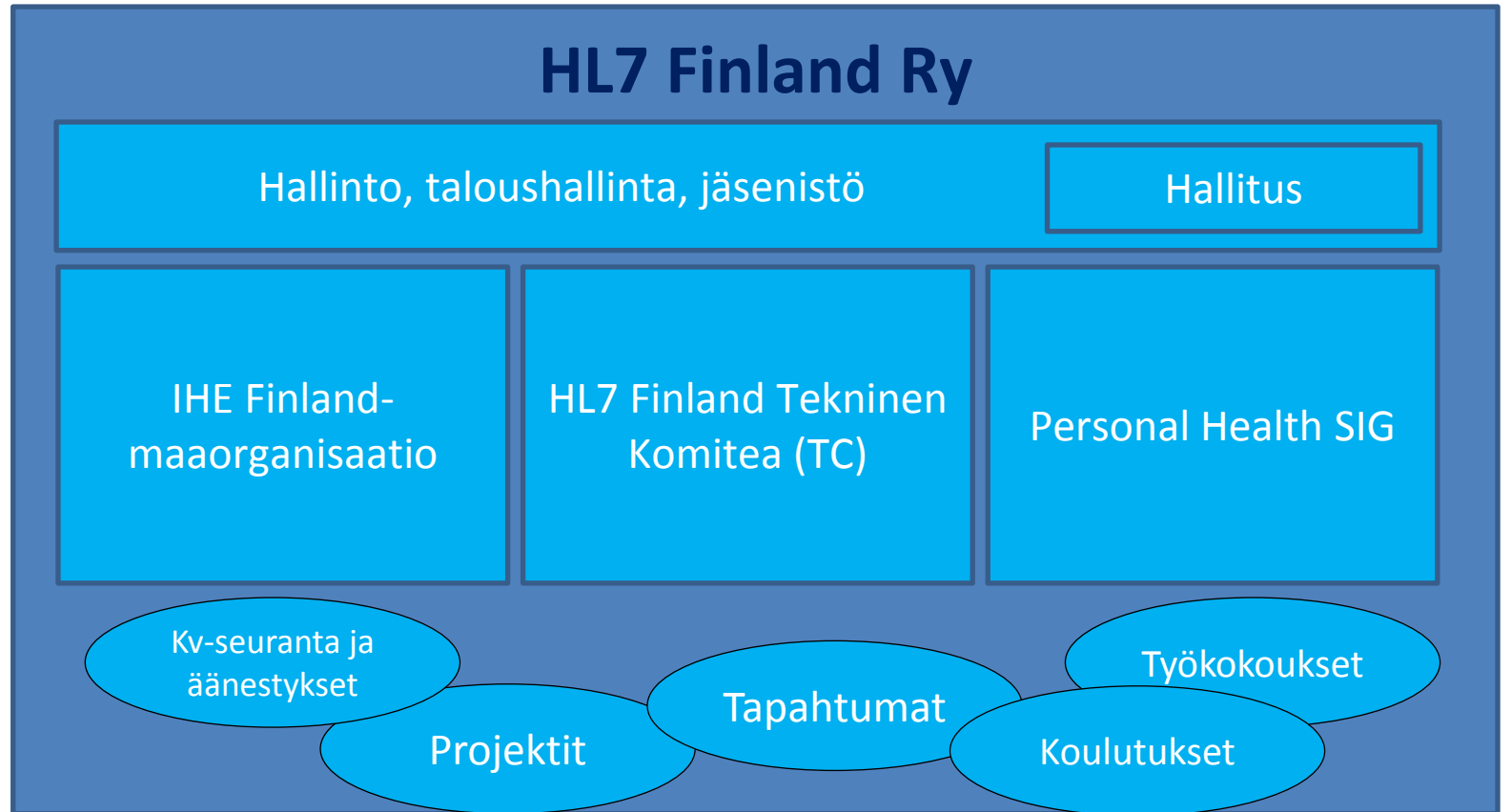


Organisoinnin lähtökohtia: viranomaistoimijoiden nykyistä tehtäväkenttää / sote-yhteentoimivuus

- THL (erityisesti OPER ja Koodistopalvelu)
 - Kansallisiin palveluihin liittyvät toiminnalliset määrittelyt
 - Sertifiointin ohjaus, tietojärjestelmien olennaisten vaatimusten määräykset
 - Tietorakenteet
 - Osallistuminen ja ohjaus HL7- ja ISO/SFS-standardointiin
 - Standardointityön kansainvälistä seuranta ja osallistumista
 - Kansallisesti käytettävät koodistot
 - Sote-kokonaisarkkitehtuurityö ja standardisalkku
 - Suuri joukko sisällöllisiä asiantuntijatyöryhmiä
 - Kommentointi- ja lausuntopyyntökäytännöt
- Kela / Kanta-palvelut
 - Kansallisiin palveluihin liittyvät tekniset ja rajapintamäärittelyt
 - Kansallisiin palveluihin liittyvä järjestelmien yhteistestaus
 - Osallistuminen ja ohjaus HL7- ja IHE-standardointiin
 - Kansainvälistä seuranta ja osallistumista
 - Kansallisiin palveluihin liittyvä toimittajayhteistyö
 - Kansallisten palvelujen rajapintamäärittelyjen käsittelyt HL7 Finland kautta

Organisoinnin lähtökohtia: HL7 Finland ry

- Sateenvarjo-organisaatio (HL7, IHE, Personal Health SIG)
- Käyttäjä / toimittaja / viranomaisyhteistyö ohjauksessa (hallitus) ja työskentelyssä (tekninen komitea, työryhmät)
- Rajapintakartta (rajapintamäärittelyjen hakemisto)
- 20 v toimintaa, yli 60 jäsenorganisaatiota, pääosa yrityksiä
- Aktiivista koulutustoimintaa



- Sopimus HL7 International kanssa HL7-standardien hyödyntämisestä Suomen alueella (yksinoikeus esim. paikallistamiseen), osallistumiskanava (ja velvoite) kv-HL7-kehitykseen
- Olemassa olevat äänestys- ja kommentointipyynnötkäytännöt
- Toiminnan nojautuminen jäsenmaksuihin ja vapaaehtoistyöhön (pieni volyyymi)

Muita organisoinnin lähtökohtia

- Kuntien ja kuntayhtymien tietohallintoyhteistyö
 - Yo-sairaanhoidopiirien tietohallintoyhteistyöryhmä
 - Akusti-yhteistyöfoorumi
- SFS Seurantaryhmä SR 301
 - ISO- ja CEN-terveydenhuollon tietotekniikan komiteoiden seuranta ja äänestykset
- VM ja JulkICT yhteentoimivuustyö
 - JHS-suositukset ja JUHTA
 - Kokonaisarkkitehtuuriohjaus: JHS 179 menetelmä ja Julkisen hallinnon kokonaisarkkitehtuuri
 - Kansallinen palveluarkkitehtuuri ja palveluväylä
- Terveysteknologian liitto FiHTA
- Tietoyhteiskunnan kehittämiskeskus Tietekerä
- SESKO
 - sähkö- ja elektroniikkatekniikan toimialayhteisö (mm. lääkintälaitteet ja IEC-standardointi)
- Yliopistot, korkeakoulut ja tutkimuslaitokset kuten VTT
- **Sote-uudistus ja maakuntien / maakuntien omat sekä yhteiset tietohallinto- ja ICT-toiminnot**

Onnistumisia / Suomi

- Standardien vakiintunutta hyötykäyttöä (esim. CDA, HL7v2 sanomat)
 - Sairaalat (mm. potilashallinto, laboratorio, työpöytäintegraatio): pitkä historia ja laaja käyttö
 - Aluetaso (mm. lähete-hoitopalaute),
 - Valtakunnallinen taso (eResepti, arkiston sanomavälitys), satoja miljoonia sanomia ja dokumentteja
 - Kansainvälisille markkinoille suunnatut tuotteet: esim. kuvantamisen IHE-profiilien hyödyntäminen
- Tietohallintolain tavoitteet ja oikeansuuntaisia ja JHS/JHKA-periaatteissa rajapintojen ja palvelukeskeisyyden korostaminen
- HL7 tekninen komitea kokoaa säännöllisesti joukon osajia
- SFS SR 301 toiminta saatu käyntiin; järjestelmällisyyttä ISO- ja CEN-seurantaan
 - Mutta työn konkretia yritysten ja käyttäjien kannalta ollut vähäinen
- Alueellisia IHE-käyttöönottoprojekteja lopultakin käynnistetty
 - Mutta hajallaan, vähän resursseja yhteistyöhön
- Suomen kansallinen standardipohja osoittanut toimivuutensa myös kansainvälisessä käytännön yhteentoimivuudessa
 - esim. Kelan epSOS-kokemukset
- Monilla yrityksillä ja tietohallinto-organisaatioilla selkeä tahtotila ja ymmärrys avoimuuden ja rajapintojen merkityksestä

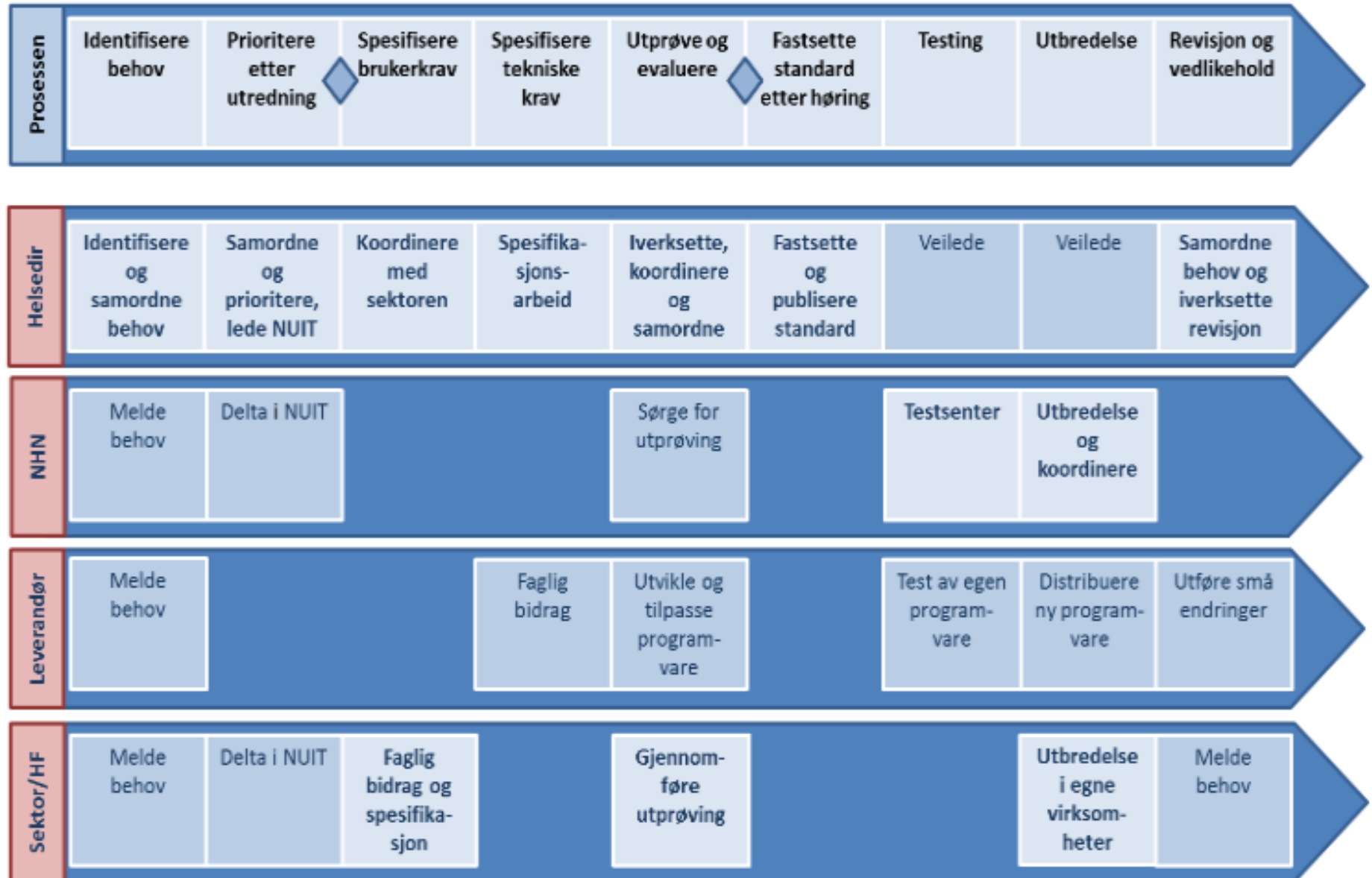
SYTKE

Poimintoja organisointiin kansainvälisestä
katsauksesta

Kansainvälisestä katsauksesta organisoinnin avainhavaintoja

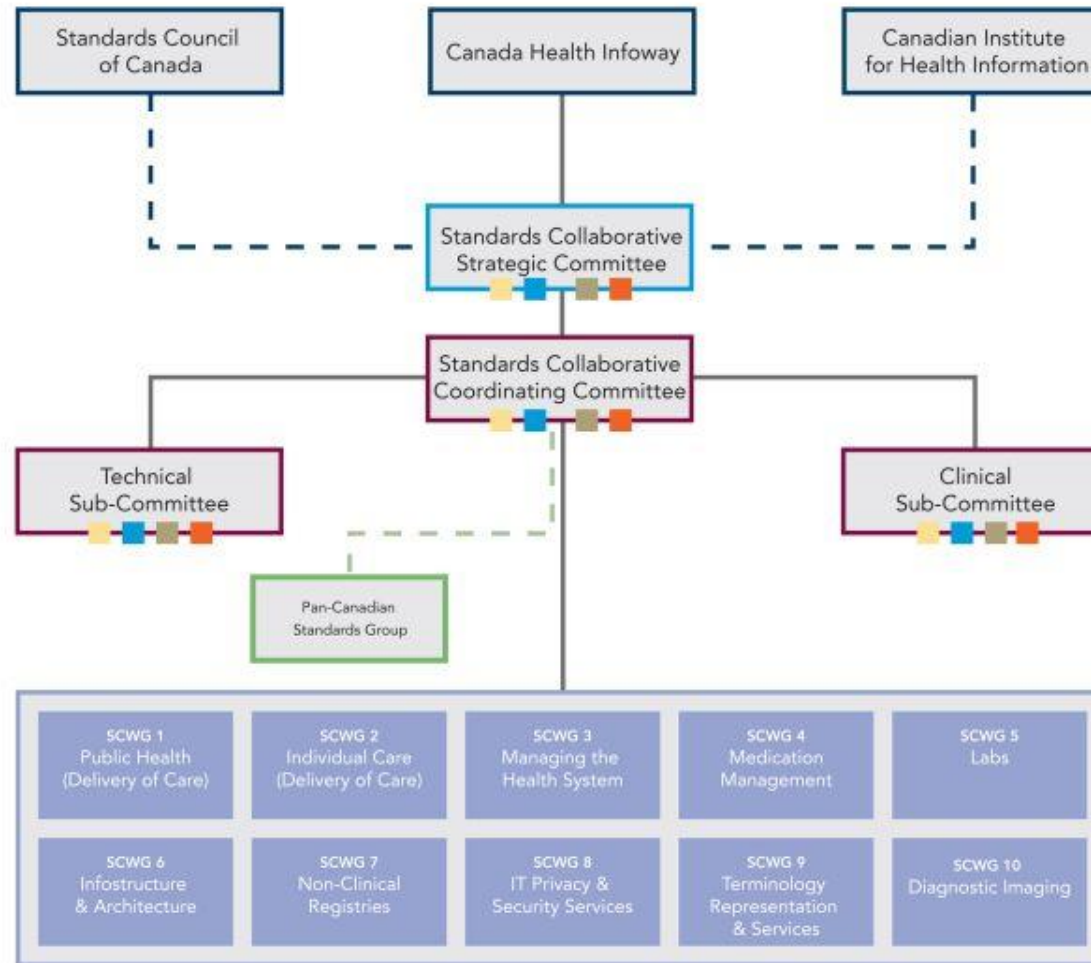


- Yhteentoimivuustyö yleensä osa laajempaa eHealth-kentän ohjausta ja koordinaatiota
- Euroopassa usein parivaljakko ”viranomaistoimija” + ”operaattori” TAI ”viranomaistoimija” + ”yhteentoimivuustyön kokoaja”
 - Tanska: NSI/SSI (viranomaisohjaus) + Medcom (operaattori, yhteentoimivuus)
 - Ruotsi: eHälsomyndigheten (uusi kansallinen) + Inera (alueiden yhteinen)
 - Ranska: ASIP Sante (viranomaisohjaus) + Interop’Sante (standardointi)
 - Hollanti: NICTIZ (osaamiskeskus) + HL7 NL yhteentoimivuusfoorumi (standardointi)
- Eroja siinä, missä määrin viranomaiset pitävät hallussaan ”koko ketjua”
- Myös jännitteitä kansallisten ohjelmien ja alue- tai konsensusryhmä organisaatioiden välillä
- Riippuvuus kansallisista ohjelmista vältettävä

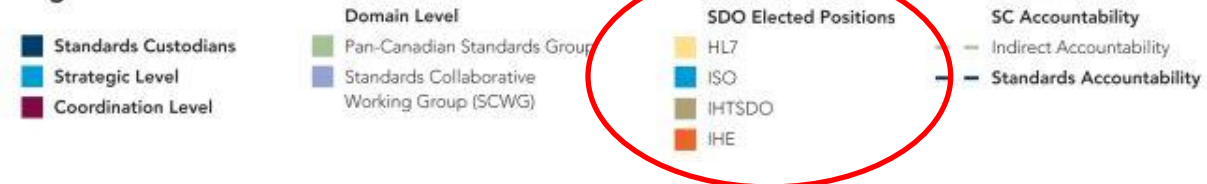




- "standards collaborative"

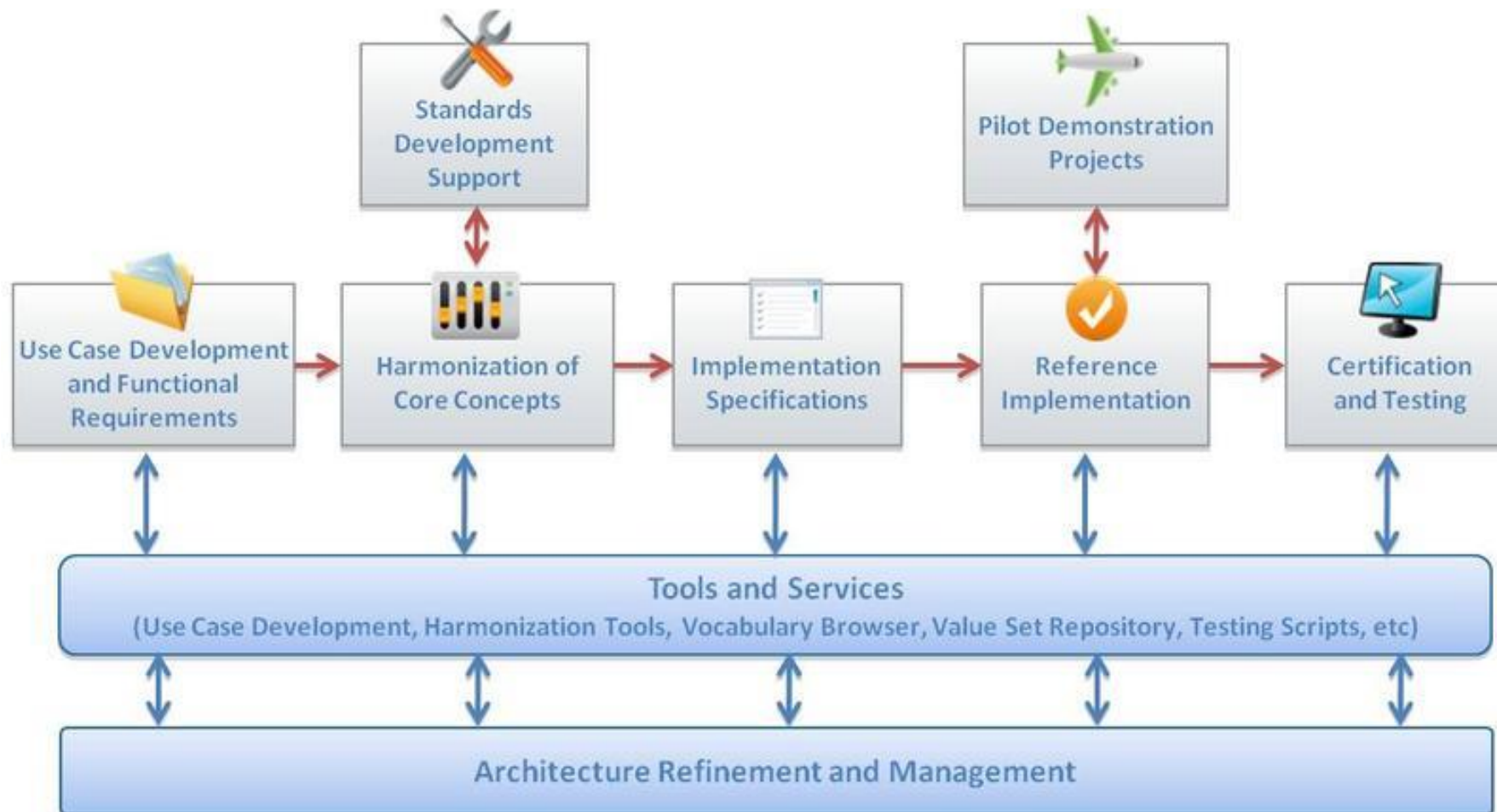


Legend





Esimerkki: USA – S&I Framework -toiminnot



SYTKE

Kyselyn ja työpajojen ehdotukset organisointiin

Ks. erityisesti myös:

- 2 Yhteentoimivuustyön jäsenitys / Koonti kehittämiskohteista ja tavoitetilan painotuksista
- 4 Tapahtumien, yhteistyökokousten ja kyselyjen tulospöytäkirjat

Organisointiin liittyviä tavoitetilan ominaisuuksia osallistujilta (poimintoja kommentteista)

- Tulisi vakiinnuttaa laaja-alaisena ja ajantasaisena toimintana, jonka päätöksillä on myös statusta
- Pitää saada eri osapuolet aidosti kohtaamaan, niin että yhteistyön järjestäminen ei ole lähtöisin jonkin osapuolen yksipuolisesta tavoitteesta
- Virallinen, kansallisen statuksen omaava toimija tarpeen, toiminnassa oltava riittävä edustus/näkemyks eri suunnista (= tilaajat, toimittajat, kansalliset viranomaistoimijat)
- Yhteentoimivuuskeskus ei myöskään saisi olla rahoitusta myöntävä tai yritysten kanssa yhdessä hakeva taho, jotta roolit eivät vääristy
- Toiminnan tulee lähteä selkeistä tarpeista huomioiden kansainvälinen näkökulma tukemaan alan liiketoiminnan kehittymistä
- On tärkeää, että organisointia hoitava taho on puolueeton ja riippumaton siten, että kaikki osapuolet voivat siihen luottaa
- Pysyvyys ja jatkuvuus tärkeää. Hanke, tai vapaaehtois pohjalta toimiminen ei ole riittävää.
- Voisiko ajatella, että olisi sekä pysyvä työryhmä että projekti/kohdekohtaiset työryhmät Projekti/tarvelähtöinen toiminta tuottaa varmimmin käyttöönotettavia tuloksia
- [Standardien arviointi ja valinta] Tätä työtä voisi valmistella ja koordinaa erillisen teknisen ryhmän toimesta
- Lisäksi tarvitaan toimittaja/järjestelmä kohtaisia yhteistyöfoorumeita, jossa yhteiset määrittelyt sovitetaan asiakkaiden kanssa tiettyyn järjestelmään

Yhteenveto työpaja- ja kyselynäkemysten organisointiin liittyvistä painotuksista

- Tiedonjako tärkeä tavoite, mutta ei riittävä
- Yhteistyöfoorumeilla oltava status ja painoarvo: päätösten tekeminen, sitovuus
- Aihe- ja tavoitekohtaiset työskentelyrakenteet ketteriä ja ei-pysyviä, perusrakenteet (pääöstenteko, priorisointi, tiedonvälitys, ryhmien tuki) pysyviä ja riittävä eri osapuolten edustus
- Avainosallistujina kolmikanta: ratkaisujen käyttäjät, tuottajat ja viranomaiset
 - Tärkeitä osapuolia myös koulutus- ja tutkimusorganisaatiot, asiantuntijaorganisaatiot, TKI-rahoittajat
- Myös yhteyksien hoitaminen toimialariippumattomaan työhön keskeistä

Organisoinnin avainviesti

- Yhteentoimivuustyö on ja tulee olla verkostomaista: Ei ole realistista tavoitella ”yhtä konttoria” joka hoitaisi kaikki yhteentoimivuustyön toiminnot tai sisältöalueet!
 - Jo toimivat rakenteet pystyttävä hyödyntämään myös tulevaisuudessa
 - Koordinoinnin ja ohjauksen parantaminen kuitenkin äärimmäisen tärkeää
 - Työnjaon selkeyttäminen on myös toimintojen organisointia siten että asioita voidaan keskittää, esim. kansainvälisen seurannan organisointi, kansallisiin ratkaisuihin liittyvät testauspalvelut, standardien ja määritysten löydettävyys

SYTKE

Organisointiskenaariot

Organisointiskenaariot: projektiryhmän + ohjausryhmän top 6

Skenaario	Päähuomiot	Jatkoon
1. Yhteentoimivuusverkoston selkeytetty organisointi	Hyödyntää olemassa olevia rakenteita, edellyttää erityisesti ohjaus-, koordinointi- ja priorisointirakenteiden selkeyttämistä ja monenvälistä sopimista.	Kyllä
2. Yhteentoimivuus maakuntien uusien ICT-toimintojen osana	Erityisesti maakuntien yhteinen ICT-toiminto luonteva useiden toimintojen toteuttamiseen, Epävarmuustekijöitä liittyen maakuntien organisoitumiseen, riskejä uuden organisoinnin rakentamisessa ja muiden kuin julkisten palvelujen tarpeiden huomioinnissa.	Kyllä
3. Sote-yhteentoimivuus kehitettäväksi kansallisten tietojärjestelmäpalveluiden yhteyteen	Sote-yhteentoimivuuden kehitys kansallisten tietojärjestelmäpalveluiden yhteydessä mahdollistaa tiiviimmän yhteyden kansallisten (toimialariippumattomien) palveluiden kanssa, mutta samalla sote-toimialariippuvien osien kehittäminen voi vaikeutua.	Kyllä
4. HL7 Finland ottaa nykyistä laajemmin haltuun keskeisiä toimintoja	Runsaasti jo toimivia rakenteita, kokoaa hyvin osaamis pohjaa; Ei näkyvissä rahoitus pohjan merkittäviä laajennusmahdollisuuksia kovin monien uusien toimintojen tai sisältöalueiden edistämiseksi, rakenne ja osaajapooli hyödynnettävä joka tapauksessa	Ei
5. Yksittäiset kaupungit / kunnat perustavat yksin tai yhdessä yhteentoimivuukskeskuksen	Vaikeudet hyödyntää jo toimivia rakenteita ja ryhmiä, runsaasti uuden rakentamiseen liittyviä riskejä, riski ”maantieteelliseen hajaannukseen”	Ei
6. Jatketaan nykyisellä mallilla	Nykyrakenteilla ei pystytä vastaamaan tulevaisuuden tarpeisiin, vaikka osa toiminnoista on jo olemassa	Ei

Organisointiskenaariot: vaihtoehdot 1 - 3

Tarkastelukohde	1. Yhteentoimivuusverkoston selkeytetty organisointi	2. Yhteentoimivuustoiminnot maakuntien uusien ICT-toimintojen osana	3. Sote-yhteentoimivuustoiminnot toimialariippumattoman yhteentoimivuuskehittämisen kautta
Avaintoimijat	STM, VM, THL, Kela, HL7, maakunnat, yritykset, kunnat ja kuntayhtymät, SFS	maakunnat (myös tuleva yhteinen ICT), STM, THL, Kela, VM, yritykset, HL7, SFS	VM, VRK, maakunnat (tuleva yhteinen ICT), STM, THL, Kela, yritykset, HL7, SFS
Rahoitus	STM, VM , osallistujien oma- ja yhteisrahoitus	maakunnat , osallistujien oma- ja yhteisrahoitus, STM, VM	VM , maakunnat, osallistujien oma- ja yhteisrahoitus, STM, VM
Päähyödyt	Hyödyntää jo toimivia rakenteita, selkeyttää ohjausta ja mahdollistaa uusia sisältöalueita	Kokoaa erityisesti käyttäjätarpeita ja käyttäjäohjausta nykyistä selkeämmin	Kansallisten tietojärjestelmäpalveluiden (<u>kaikille toimialoille pakollinen</u> mm. kansallinen palveluarkkitehtuuri) kehittämisen kanssa kiinteä yhteys
Riskit	Koordinaatorakenteen kokoaminen	Organisointutilanteen epävarmuustekijät tällä hetkellä, merkittävä uusi rakenne	Sote-spesifien mallien ja VM rahoituksen yhteen sovittaminen, eEtäisyys nykytilasta, toimiala-osaaminen ja toimijakentän tuntemus, ”uudelleenkeksimisen” riski toimialastandardien hyödyntämisen sijaan, sopivuus edelleen hajautettuun sote-palvelutuotantomalliin
Etäisyys nykytilasta	Suhteellisen pieni, nopea eteneminen mahdollista	Kohtalaisen suuri, mutta toiminnan organisointiin mahdollisuus rakenteita tällä hetkellä luotaessa, nyt mahdollisuus luoda toimivat rakenteet	Suuri: tällä hetkellä sote-spesifiä määrittästyötä ei tehdä esim. VM/VRK:n toimesta => jyrkkä oppimiskäyrä; julkisen hallinnon suunniteltu yhteentoimivuusmenetelmä ei nojautu olemassa olevien toimialaspesifien mallien ja standardien hyödyntämiseen
Tärkeimmät toimenpiteet	Vastuista ja työnjaosta sopiminen, koordinaatorakenteen ja pysyvien toimijoiden resursointi ja organisointi	ICT-toimintojen selkeytys, vastuista ja työnjaosta sopiminen, koordinaatorakenteen luonti ja tasapainottaminen, resursointi ja organisointi	Osaamisen ja asiantuntijaverkoston luominen, maakuntia ja sote-spesifejä tarpeita tukevan toimintamallin luonti, vastuista ja työnjaosta sopiminen, koordinaatorakenteen luonti ja tasapainottaminen, resursointi ja organisointi

SYTKE

Toimenpide-ehdotukset: ohjaus,
koordinaatio ja rahoitus

Eryteisesti vaihtoehtojen 1 ja 2 pohjalta
toimenpide-ehdotuksia

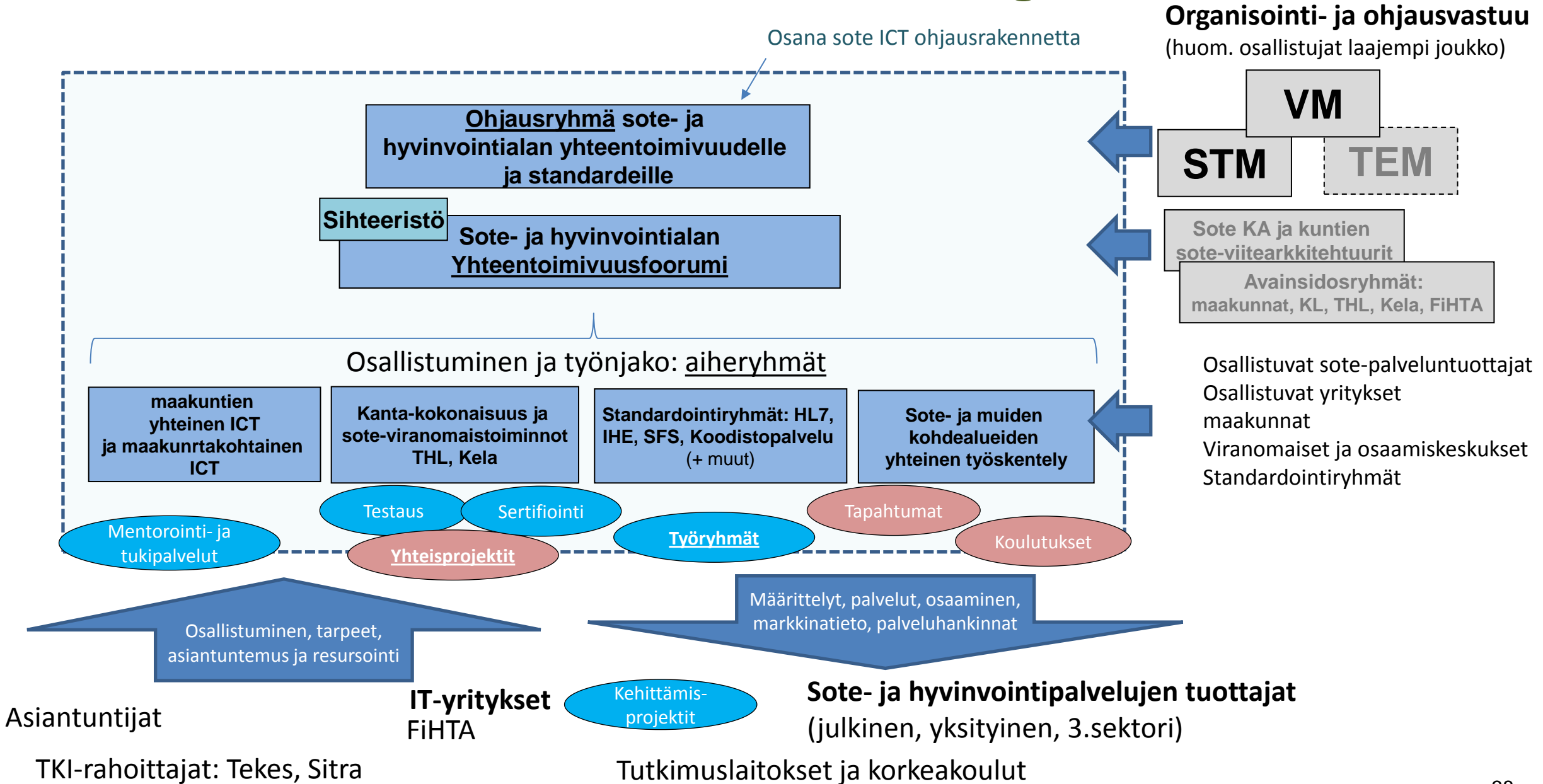
Lähtökohdat

- Nykyisen hajanaisuuden vähentäminen, koordinaation parantaminen
- Jo olemassa olevien rakenteiden ja toimintojen tarkoituksenmukainen hyödyntäminen
 - Ei uusia päällekkäisiä ryhmiä
 - Sekä sote-toimialalla että muuten toimivat rakenteet tehokäyttöön ja resursointi sinne, missä se vaikuttaa painotettuihin kehittämiskohteisiin
- Oppiminen muissa maissa ja muilla toimialoilla tehdyistä ratkaisuista

Yhteiset foorumit ja organisoituminen

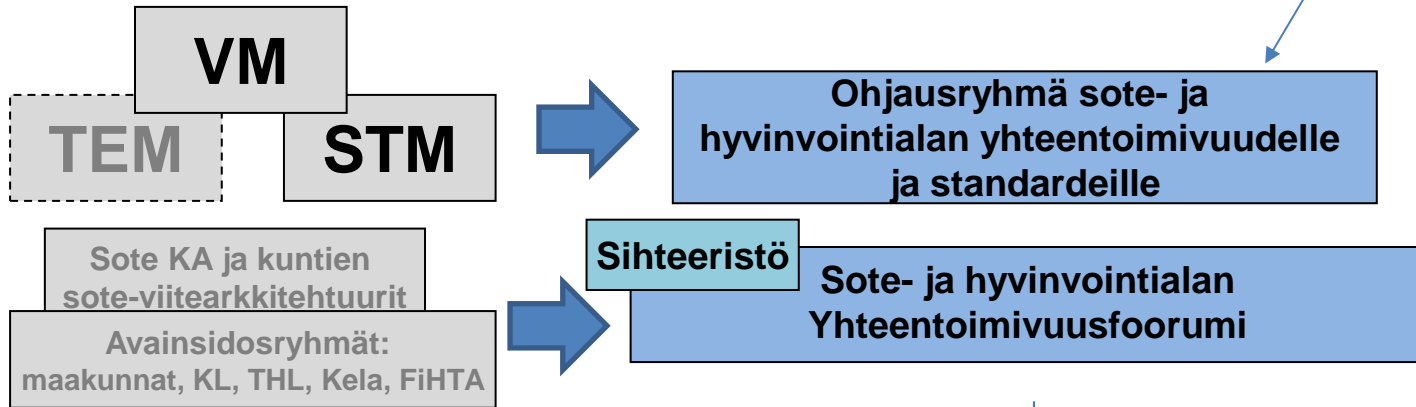
- STM ja/tai VM organisoii (tarvittaessa Kuntaliiton, THL:n/Kelan ja HL7 Finland ry:n kanssa) ohjausrakenteen sote-yhteentoimivuustyölle
- Yhteentoimivuuden ohjausryhmä
 - Organisoituvastuu: Sote ICT ”ohjausyksikön” kokoajat
 - Koostetaan seuraavista: STM, VM, HL7 Finland hallitus, SFS, Kunta/maakunta-edustajat, Kuntaliitto, FiHTA, THL, Kela, TEM
 - Linkitetään erityisesti sote KA-työhön
- Sisältöalueiden sateenvarjo-organisoituminen: yhteentoimivuusfoorumi
 - Toimintaa organisoiva ja ohjaava (pää)sihteeristö: ”viisi viisasta” eri ohjaus- tai toimintonäkökulmista, sis. toiminnanjohtaja
 - Ryhmien yhteiset tukitoiminnot, tiedotus ja koordinointi: pysyvä resursointi
 - Kaksikanavainen uusien yhteisten työkohteiden käynnistys: kentän projektit ja viranomaisohjaus
 - Sisältökoordinaatioryhmä: yhteistyön kohteiden päättäminen ja priorisointi, tietomallien, sanastojen, koodistojen tarpeet
 - Tekninen koordinaatioryhmä: pohjastandardit, tekniset ja kehittämistyön mallit, yli aiheryhmien tapahtuva teknisen työn koordinointi
 - Aiheryhmät (alkuvaihe)
 - HL7 Finland tekninen komitea (HL7-standardien ja rajapintojen yleiskysymysten käsittely, pohja tekniselle koordinaatioryhmälle?)
 - SFS SR 301 (CEN- ja ISO-standardoinnin seuranta)
 - IHE Finland
 - HL7 Finland Personal Health SIG
 - Linkitys Kanta- (THL, Kela) ja koodistopalvelutoimintaan
 - Tarvittaessa uusia ryhmiä
 - Yhteisistä resursseista koulutukset, yhteisprojektit, laajavaikutteiset uusien palvelujen tai välineiden kehittämiset
 - Ulkoisina palveluina testaus, projektien sisältötuki
- Organisoititapana
 - Pysyvien toimintojen vastuutus ja resursointi sihteeristön rahoituksen kautta
 - Yhteistyösopimus, jolla perustetaan yhteiset ydinrakenteet ja sovitaan pääasiallisista vastuista yhteentoimivuuskeskuksen osalta

Yhteentoimivuuskeskuksen organisointi



Yhteentoimivuuskeskuksen organisointi ja tehtävät

Organisointi- ja ohjausvastuu

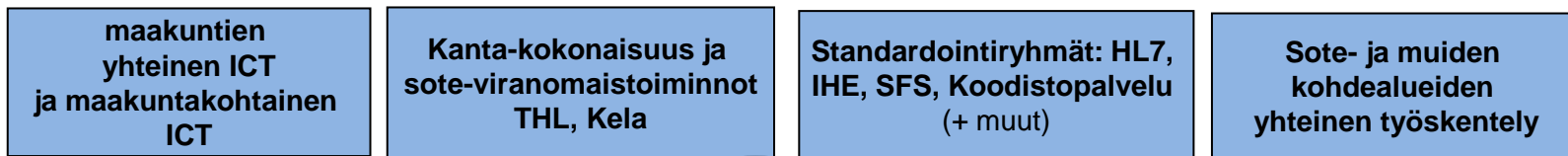


Päätehtävät

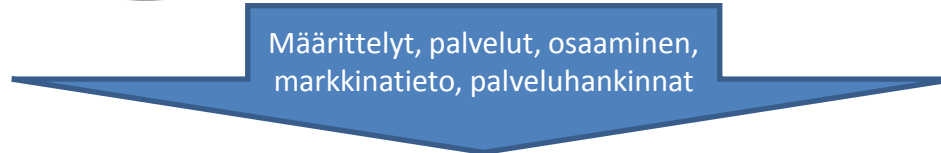
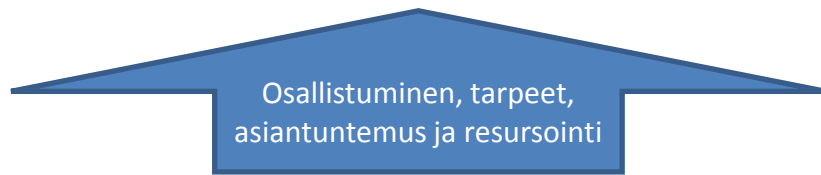
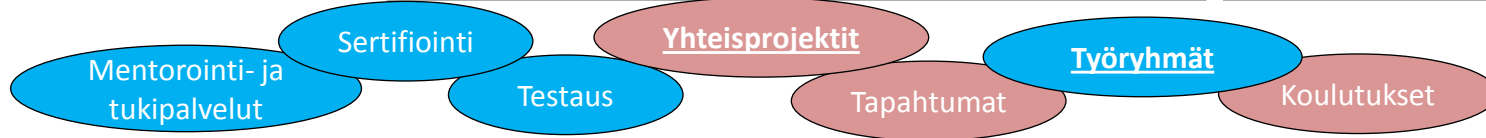
Ohjaus ja priorisointi, pysyvien toimintojen resursointi, strategiatoimeenpano

Toiminnan koordinointi, "konsernisuunnittelu"
 Yhteisten työkohteiden valinta ja vaatimusten priorisointi
 Määrittysten kokoaminen ja saatavuus
 Kv-seurannan ja osallistumisen koordinointi
 Tiedotus

Osallistuminen ja työnjako: aiheryhmät



Yhteentoimivuusmäärittelytyö
 Standardointityö
 Projekteja tukevat palvelut kokoaminen
 Eri aihealueiden ja järjestöjen kv-seuranta ja vaikuttaminen



Asiantuntijat

IT-yritykset
FiHTA

Kehittämishankkeet

Sote- ja hyvinvointipalvelujen tuottajat
(julkinen, yksityinen, 3.sektori)

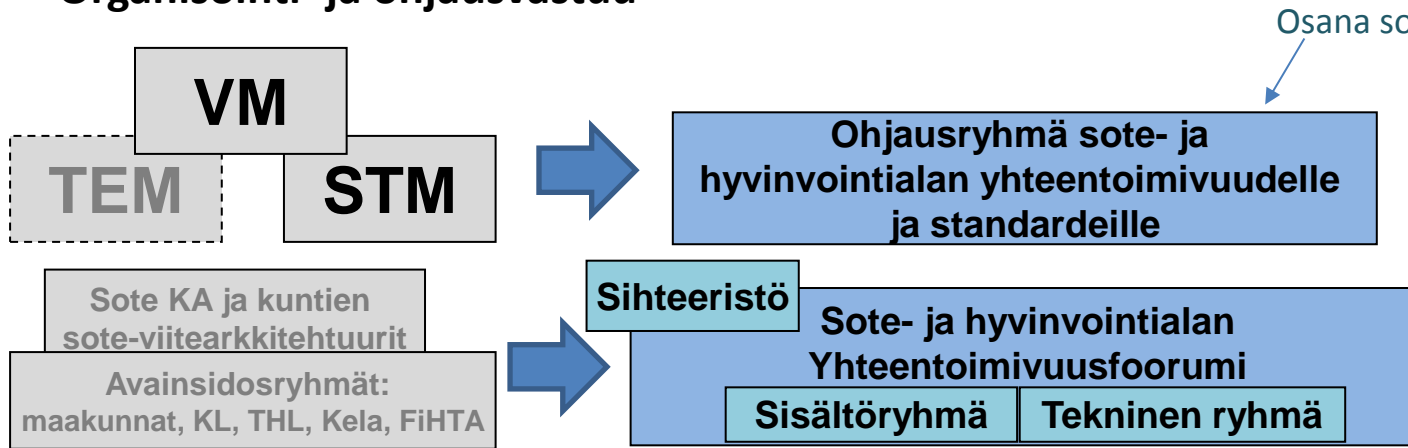
TKI-rahoittajat: Tekes, Sitra

Tutkimuslaitokset ja korkeakoulut

Palvelutuotanto
 Kehittämistoiminta
 Projektit
 Osallistuminen yhteentoimivuustyöhön (vaatimukset, tarpeet, määrittelytyö, ratkaisuehdotukset, äänestykset jne.)

Yhteentoimivuuskeskuksen organisointi ja tehtävät - tarkennus

Organisointi- ja ohjausvastuu

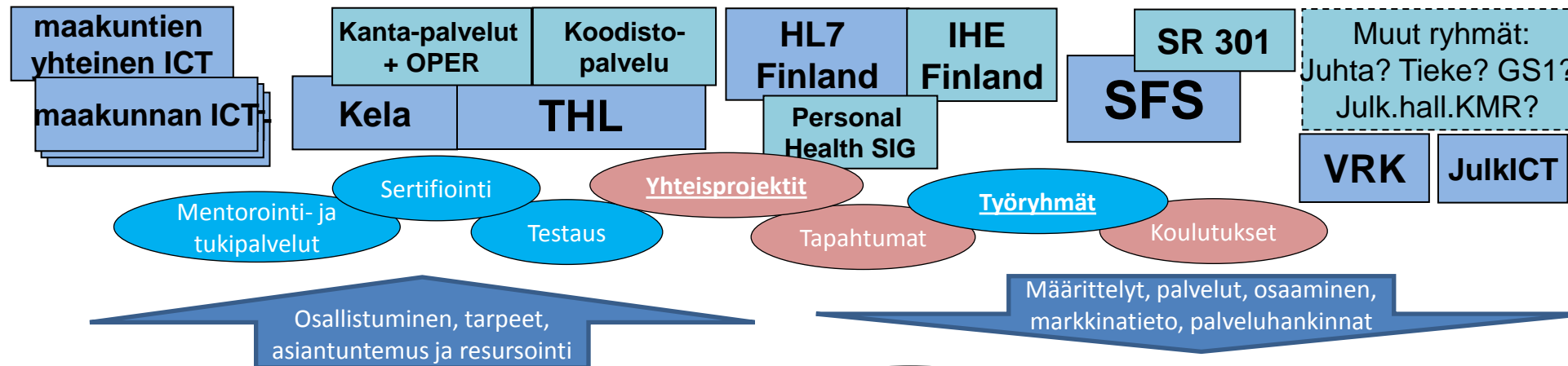


Päätehtävät

Ohjaus ja priorisointi, pysyvien toimintojen resursointi, strategiatoimeenpano

Toiminnan koordinointi, "konsernisuunnittelu"
 Yhteisten työkohteiden valinta ja vaatimusten priorisointi
 Määrittysten kokoaminen ja saatavuus
 Kv-seurannan ja osallistumisen koordinointi
 Tiedotus

Osallistuminen ja työnjako: aiheoryhmät



Yhteentoimivuusmäärittelytyö
 Standardointityö

Projekteja tukevat palvelut kokoaminen
 Eri aihealueiden ja järjestöjen kv-seuranta ja vaikuttaminen

Palvelutuotanto
 Kehittämistoiminta
 Projektit
 Osallistuminen yhteentoimivuustyöhön (vaatimukset, tarpeet, määrittelytyö, ratkaisuehdotukset, äänestykset jne.)

Rahoitusmalliehdotus

- Monikanavamalli, eri kanavien painotus ohjaa painotuksia toiminnoissa ja sisällöissä
- Pysyvien perusrakenteiden luonti ja resursointi valtion ja maakuntien budjettirahoituksesta
 - STM/VM kautta rahoitetaan yhteentoimivuustyön niitä toimintoja, jotka vaativat yli yksittäisten hankkeiden ja soveltamiskohteiden ulottuvia tukitoimintoja
 - Ohjaus- ja koordinoitiryhmän toiminnan järjestäminen, sihteeristö sisältöryhmille
 - Tiedotuksen ja määrittelyjen saatavuuden peruspalvelut
 - Linkitykset viranomaistoimintaan ja (THL, Kela, maakunnat)
 - Osa rahoituksesta toiminnan rakenteiden pysyvään organisointiin, osa vuosittaiseen ”yhteisrahoituspottiin”
- Sisällön koordinointi- ja yhteistyöfoorumeissa osallistujarahoitus sekä osallistujien sanavalta päätöksenteossa
 - Sekä viranomaisvetoinen että konsensuspohjainen työkohteiden priorisointi ja kehittäminen
 - Osa yhteistä hyötyä edistävien toimintojen rahoituksesta ”yhteisrahoitusmallilla”
- Projekti- ja ohjelmarahoitus varsinaisten määrittelyjen tuottamiseen
 - Osa yhteisrahoituksesta kaikkia hyödyntäviin suppeahkoihin projekteihin
 - Kansalliset hankkeet, maakuntien omat ja yhteiset, kehittämisekosysteemien hankkeet / tuote- ja palvelukehitys
 - Ei ”kaikkia yhteentoimivuushankkeita pyörittävää” projektitoimistoa vaan asiantuntemusta yhteentoimivuustarpeisiin
- Markkinapohjainen toiminta pääsääntönä esim. koulutuksessa, yksittäisten projektien tukemisessa ja muissa kuin kansallisiin ratkaisuihin liittyvissä testauspalveluissa / välineissä
- Ks. Myös toimintokohtaiset toimenpide-ehdotukset

Rahoituselementtien hyödyntäminen

- Julkinen budjettirahoitus
 - STM tai VM + maakunnat: pysyvät toiminnot ja rakenteet, osa yhteisiin työkohteisiin
- ”Jäsenrahoitus”: esim. perittävät jäsenmaksut ja projektimaksut: standarditoiminta, osa yhteisiin työkohteisiin; tarvittaessa myös laajempi vaikutusmahdollisuus esim. maakuntien jäsenmallin kautta
- Sponsorirahoitus
 - Toiminnan ”pääsponsorit” soveltuu tiettyihin toimintoihin tai sisältöalueisiin, esim. TEM-rahoitus ”mentorointitoimintaan”, IHE Finland sponsoriorganisaatiot
- Projektirahoitus: osa yhteisestä rahoituksesta yhteistä hyötyä tukeviin kehittämistoimenpiteisiin
 - Kaikille pakolliset projektimaksut: yhteisesti päätettäviin kohteisiin
- Osallistujien omien hankkeiden ja projektien toteutuksissa osallistujien projektirahoitus, TKI-rahoittajien rahoitus
- Palveluista / tuotteista saatava rahoitus: koulutukset / muiden kuin ”jäsenten” osallistumismaksut
- Hanke- tai osapuolikohtaiset tuki- ja konsultointipalvelut (vain) kaupallisten palveluntuottajien kautta
- Rahoituksen lisäksi sitoutuminen työpanokseen yhteistyöryhmissä
- ”Osakasrahoitus”: osakepääoma / osuusmaksut: ei ehdotetuissa malleissa

Ohjauksen ja rahoitusmallin suhde

- Ehdotus tavoitetilaksi
 - Yhteentoimivuustyön yhteisten ja pysyvien asioiden rahoitukseen selkeä monikanavainen malli, päärahoituskanavat
 - Viranomaisrahoitus: organisointi / rahoitussopimus yhteentoimivuustyön perusrakenteiden ylläpitoon
 - Osallistujarahoitus: alueet ja yritykset osallistuvat rahoituksella, myös jäsenyydet standardointiryhmissä osa maksua (jäsen- ja projektimaksut), yhteiset kohteet sovitaan yhdessä
 - Projekti- ja ohjelmarahoituksen kautta pääosa konkreettisten määrittelyjen tuottamisesta, mutta linkitykset yhteisiin foorumeihin: yhteentoimivuusfoorumi ja aiheryhmät
 - Kansallisten ohjelmien kautta niihin liittyvät standardien soveltamisoppaat ja määrittelyt
 - Alueellisten / osallistujahankkeiden kautta niihin liittyvät standardien soveltamisoppaat ja määrittelyt
 - Palvelu- ja tuotekehitysprojekteissa niihin liittyvien määrittelyjen tuottaminen, ensisijaisesti standardeja soveltamalla
 - Rahoittajat osallistuvat päätöksentekoon, päätösvalta suhteessa rahoitukseen yhteisten pelisääntöjen puitteissa

Koordinoinnin resurssit ja organisointi

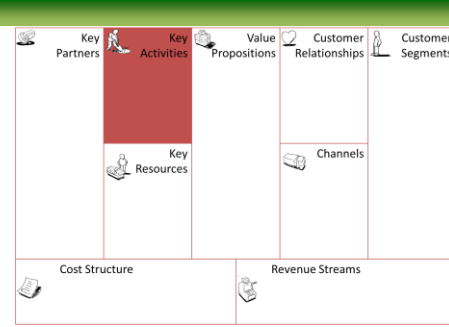
- Yhteentoimivuustyön koordinointiin dedikoituja resursseja: (pää)sihteeristö ”viisi viisasta”
 - Ainakin osa sihteeristöstä tai toiminnanjohtaja yhteentoimivuuskeskuksen ”omaa riippumatonta henkilöstöä”
 - Osa sihteeristöstä tarvittaessa ”pääsponsorien” kautta tai rahoituksella: Sote ICT ohjausyksikkö (tai STM, VM, THL, Kela), maakunnat, standardointijärjestöt (HL7, SFS), Kuntaliitto, FiHTA
- Koordinoinnin tehtäviä
 - Ohjausryhmän toiminnan organisointi
 - Yhteentoimivuusfoorumin sisältöryhmän ja teknisen ryhmän koollekutsuminen ja toiminnan järjestäminen
 - Aiheryhmien toiminnan tukeminen ja kehittäminen
 - Kansainvälisen seurannan organisointi
 - Toiminnan ytimessä olevien ”jatkuvien toimintojen” organisointi: mm. tiedotus, määrittelyjen tuottamisen ja hyödyntämisen ”peruspalvelut”, osaamisen kehittämistoimenpiteiden organisointi
- Keskitettyjen toimintojen organisointitapa:
 - Keskitettyjä toimintoja toteuttavat:
 - Viranomaistoimintojen osalta ICT-ohjausyksikkö, THL ja Kela
 - Muiden toimintojen osalta maakuntien ICT-palvelukeskus, nykyiset standardointi- ja yhteentoimivuusryhmät
 - Hajautettuja toimintoja toteuttavat verkoston osallistujat
 - Aiheryhmät, Tuote- ja palveluyritykset, Sote-palveluntuottajat, Maakunnat, Yliopistot, korkeakoulut ja tutkimuslaitokset, TKI-rahoittajat

Organisoinnin keskeisimmät edelleen tarkennettavat asiat

- Sote-uudistuksen alueiden / maakuntien ICT-toiminnot
 - Maakuntien yhteinen ICT-palvelukeskus asiantuntijuuden kokoajana: soveltuisi julkisten palvelujen osalta ”kaikille yhteisten” toimintojen toteuttajaksi tai koordinoijaksi (ks. esim. Medcom / Tanska, Inera/Ruotsi, Norjan malli NHN + Helsedirektorat)
 - Alueiden omat ICT-toiminnot: lähempänä hankinta- ja kehitysprojekteja, monien toimintojen ”vaatimusten ja tavoitetilan määrittelijä / tilaaja / hyödynsaaja” roolissa
- Viranomaistoimijoiden valmiudet ja mahdollisuudet laajentaa muihinkin kuin lakisääteisiin tehtäviin / osa-alueisiin
- Yksityisten sote-toimijoiden ja kolmannen sektorin linkittäminen mukaan
 - ”äänitorven” organisoituminen esim. LPY (Lääkäripalveluyritykset ry), TPL (Terveyspalvelualan liitto)
- TEM/Elinkeino/Innovaatorahoitus: erityisesti kansainvälistymisen tukemiseen, uusille alueille kuten omahoito ja itsehoito, PK-yritysten ja startupien ”mentorointipalvelu” (ks. startup-työpajatulokset)



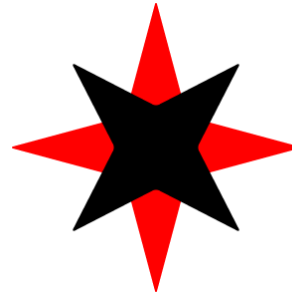
Key Activities – TOIMINNOT
- pääryhmittely



**A Yhteentoimivuustyön
organisointi ja rakenteet**

B

**Yhteentoimivuus-
vaatimusten kokoaminen
ja seuranta**



E

**Kehittämisen ja
hankintojen tuki**

D

Testaus ja verifiointi

C

**Määrittelyjen etsiminen
ja tuottaminen**



Key Activities – TOIMINNOT sekä niiden edellyttämät kyvykkyydet ja resurssit

E Kehittämisen ja hankintojen tuki

- 29) Yhteentoimivuus- ja standardiosaamisen kehittäminen ja koulutus 3,2X
- 30) Standardien ja määritysten helpdesk (kysymyksiin vastaaminen) 3,V2X
- 31) Hankintaprojektien tukeminen ja neuvonta 3,3XX
- 32) Kehittämiprojektien / tuotekehityksen tukeminen ja neuvonta 3,3XX
- 33) Yhteentoimivuutta kehittävien projektien rahoittaminen (esim. avustusten, määrärahojen tai yhteis- tai jäsenrahoituksen kautta) 2,3XX
- 34) Yhteentoimivuusosaamisen tarjoaminen hankinta- tai kehitysprojektien käyttöön asiantuntijapalveluina 3,3XX
- 35) Sosiaali- ja terveyspalveluiden uusien toimintakonseptien kehittämisen tukeminen yhteentoimivuusnäkökulman osalta 3,V2XX

D Testaus ja verifiointi

- 22) Yhteentoimivuuden testausvälineiden tuottaminen tai tarjoaminen 3,3X
- 23) Yhteentoimivuuden testaus- ja kokeilu ympäristöjen / testaustapahtumien tarjoaminen hyväksytyihin määrittelyihin 3,V2X
- 24) Rajapinta- ja standardimäärittelyjen mukaisuuden yhteentoimivuustestaus (testauspalvelut) 3,V3X
- 25) Tuotesertifiointi eli tuotteille myönnettävät sertifikaatit määritysten mukaisuudesta 3,3X
- 26) Osaajien sertifiointi eli asiantuntijoille myönnettävät sertifikaatit tiettyjen standardien tai määrittelyjen hallinnasta, kokeiden järjestäminen 3,3X
- 27) Tuoterekisterit / testaustulosrekisterit, yhteentoimivien tuotteiden esiin nostaminen 2,2
- 28) Yhteentoimivuusdemojen järjestäminen 2,V3X

A Yhteentoimivuustyön organisointi ja rakenteet

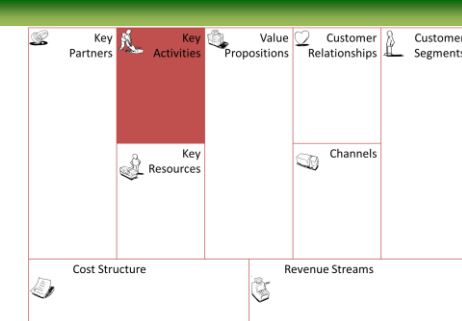
- 1) Eri osapuolet kokoavien yhteistyöfoorumien organisointi 1,V2X
- 2) Pysyvien työryhmien toiminnan järjestäminen ja aktivointi 2,V2X
- 3) Yhteentoimivuusmäärittelyjä tuottavien projektien vetäminen / hallinto 2,2X
- 4) Määritysten kokoaminen ja saatavuuden varmistaminen yhteen katalogiin tai tietovarastoon 2,2
- 5) Osallistuminen kansainvälisiin yhteisprojekteihin, joilla kehitetään yhteentoimivuutta 3,V3X
- 6) Eri osapuolten osallistumisen tukeminen standardointi- ja yhteentoimivuustoiminnassa 2,3X
- 7) Määritysten hyväksyttäminen äänestysten kautta 2,V2X
- 8) Osallistuminen kansainvälisiin äänestyksiin 3,V2X
- 9) Määritysten virallistaminen ja suositusten sitovuus viranomaistoiminnan kautta 3,2
- 10) Tiedottaminen / uutiskirje toimintaan osallistuville 1,2X
- 11) Ulkoinen tiedotus, tietoisuuden lisääminen 1,2X

B Yhteentoimivuusvaatimusten kokoaminen ja seuranta

- 12) Vaatimusten ja kehittämiskohteiden kokoaminen ja priorisointi ratkaisujen käyttäjiltä / sote-palvelujen tuottajilta 2,V3X
- 13) Vaatimusten, kehittämiskohteiden ja ratkaisuehdotusten kokoaminen ja priorisointi ratkaisujen ja tietojärjestelmien tuottajilta 2,V2X
- 14) Kansainvälisen kehityksen seuranta ja siitä tiedottaminen 3,2XX

C Määrittelyjen etsiminen ja tuottaminen

- 15) Valmiiden määrittelyjen ja standardien etsiminen 3,V2XX
- 16) Standardien arviointi ja valinta 3,V2X
- 17) Kansainvälisten määrittelyjen paikallistaminen 3,3X
- 18) Uusien kotimaisten määrittelyjen / soveltamisoppaiden tai standardien tuottaminen 3,V3X
- 19) Uusien kansainvälisten määrittelyjen / soveltamisoppaiden tai standardien tuottaminen 3,V3X
- 20) Vaikuttaminen kansainvälisten määrittelyjen kehittämiseen siten että meiltä tulevat tarpeet huomioidaan 2,V2XX
- 21) Julkaistavien määrittelyjen ja soveltamisoppaiden laadunvarmistus (kommentointien / äänestysten järjestäminen ja palautteen huomiointi) 2,V2X



Toiminnan kustannustekijät

- Sekä substanssi- että tukitoimintojen osalta
- Kiinteät (rakenteet, jatkuva toiminta) ja muuttuvat (esim. projektit, palvelut) kustannukset
- Eri toiminnoissa / tai projekteissa
 - Henkilöstö
 - Hankittavat palvelut / asiantuntemus
 - Tapahtumat ja kokoukset, koulutukset, osaamisen kehittäminen
 - Infrastrukturi
 - Fyysinen ja sähköinen
 - Ryhmien toiminnan rahoittaminen
 - Maksettavat jäsenmaksut
 - Materiaalit
 - Matkat
 - Projektien rahoittaminen
- Yhteentoimivuuskeskuksen ydintoiminta: voittoa tavoittelematon
- Eri toiminnoissa myös kaupallisten toimijoiden palveluita

Toiminnan rahoituselementit

- ”Jäsenrahoitus”: esim. perittävät jäsenmaksut
 - Yhteisfoorumitaso ja tarvittaessa aiheryhmätaso
- ”Osakasrahoitus”: osakepääoma / osuusmaksut
- Projektirahoitus:
 - Kaikille pakolliset projektimaksut
 - Projektin osallistujien rahoitus
 - Projektirahoituksen hallinnointi
 - T&K-rahoittajien projektirahoitus
- Sponsorirahoitus
 - Toiminnan ”pääsponsorit”, esim. IHE Finland, HL7 International Benefactor members
- Julkinen tukirahoitus
- Palveluista / tuotteista saatava rahoitus
- Rahoituksen sijaan sitoutuminen toimijan sitoutuminen työskentelyyn tai muuhun tukeen

Yhteenveto yhteentoimivuuskeskuksen organisoinnista

- Ohjaus- ja koordinoitirakenteet
 - Ohjausryhmä sote yhteentoimivuustyölle ja standardeille kiinteässä yhteydessä sote ICT valtakunnalliseen ohjaukseen
 - Yhteentoimivuusfoorumi kokoamaan, priorisoimaan ja tukemaan yhteentoimivuustyön toteuttamista ja aiheryhmiä
 - Aiheryhmät kokoamaan ”täsmäasiantuntijoita”, pohjana nykyiset osaamiskeskittymät
 - Yhteentoimivuusfoorumille sihteeristö, rakenteet ja rahoitus, joiden kautta turvataan keskeisimmät perustoiminnot
- Keskitetyt palvelut: sihteeristö ja ydintoimijat
 - määrittelyjen kokoaminen
 - tarpeista ratkaisuihin ydinprosessin (tarpeet, kommentoinnit, äänestykset), yhteisprojektien ja ryhmien ”pyörittäminen”
 - tiedotus, mm. uutiskirjeet, sivustot, ”jäsenet” ja ulkoiset sidosryhmät
 - asiantuntijuuden kokoaminen, tarpeiden ja osaajien linkittäminen, helpdesk
 - kansainvälisen seurannan ja osallistumisten koordinointi
 - ohjaus ja menetelmät standardien arviointiin ja valintaan
 - yhteys yhteentoimivuustyön viranomaistoimintoihin (mm. sertifiointi, määräykset, olennaiset vaatimukset)
 - jatkossa aiheryhmien kautta kehitettäviä testauspalveluja ja välineitä kestäväällä mallilla hyödynnettäväksi
- Aiheryhmät:
 - rajattujen aihepiirien osaajien ja osallistujien kokoaminen
 - määrittelyjen ja standardien sisällöllinen osaaminen, kehittäminen ja yhteinen käsittely
 - kansainvälinen ja kansallinen ”täsmäseuranta”, vaikuttaminen ja osallistuminen
 - asiantuntijoiden kokoaminen eri aihealueilla
 - osaajien ”perustuki” projektien ja tarvitsijoiden käyttöön
 - aihealueen koulutusten ja välineiden edistäminen
- Projektit
 - konkreettiset kehittämisprojektit pääosin osallistuja- tai konsortiokohtaisia
 - valitsevat ja tuottavat tarpeisiin vastaavia yhteentoimivuuden määrittelyjä
 - yhteentoimivuustarpeisiin tukea yhteentoimivuuskeskuksen kautta
 - yhteentoimivuusmäärittelyt käsitellään yhteentoimivuuskeskuksen kautta
 - valikoituihin yhteisesti priorisoituihin työkohteisiin yhteisprojekteja
 - tarvittaessa yhteistyössä priorisoitavia ja yhteisrahoituksella toteutettavia projekteja, joilla laaja hyödynnettävyys
 - näiden priorisointi ja ohjaus keskitettyjen palvelujen kautta, voi toteutua myös palveluhankintoina
 - Kohde-ehdokkaita esim. esimerkki- ja referenssitoteutukset, testausvälineet, testauspalvelut
 - myös kansainvälisiä ja toimialojen välisiä projekteja

Tarkennukset

- Tulospaketin osiossa 5b tarkemmat toimenpide-ehdotukset
 - Eri toimintojen organisointi kyvykkyyss- ja resurssitarvenäkökulmasta
 - Toiminto- ja sisältöaluekohtaiset toimenpide-ehdotukset
 - Päätoimenpide-ehdotukset toimijoittain

Ydinviestit SYTKE-tulosten pohjalta

- Osaamisen kehittäminen ja levittäminen välttämätöntä
 - Aktiivista koulutusta jonkin verran, mutta myös olemassa olevat T&K-instrumentit, hankkeet ja kokeiluympäristöt innovaatio- ja osaamistavoitteita tukemaan?
- Mikään tahoei yksin saa aikaan markkinoilla toimivia ratkaisuja
 - Yritykset avainasemassa innovoinnissa ja lisäarvon kehittämisessä
 - Käyttäjien vaadittava avoimia ja tulevaisuusyhteensopivia ratkaisuja
 - Viranomaiset ohjaavat, luovat edellytyksiä ja edistävät kansallisia ratkaisuja
 - Yhteistyöryhmien / järjestöjen hyödyntäminen välttämätöntä, linkityttävä edellisten toimintaan
 - Kansainvälinen yhteensopivuus jatkossa entistä tärkeämpää: *”standardien hyödyntämisessä ja kehittämisessä oltava globaali tavoite ja näkyvyys”*
 - Riittävän pitkäjänteinen elinkaarisuunnittelu mutta ketterä reagointi tarpeisiin
 - Pysyviä rakenteita ei pidä kytkeä liian tiiviisti määräaikaisiin kehittämisohjelmiin (mm. Kanada kokemukset): projektit erillään rakenteista

Sytke-painopisteet Sote-tieto hyötykäyttöön 2020 -strategiassa

SoTe-tieto hyötykäyttöön 2020 strategiayön visuaalinen tiivistelmä

