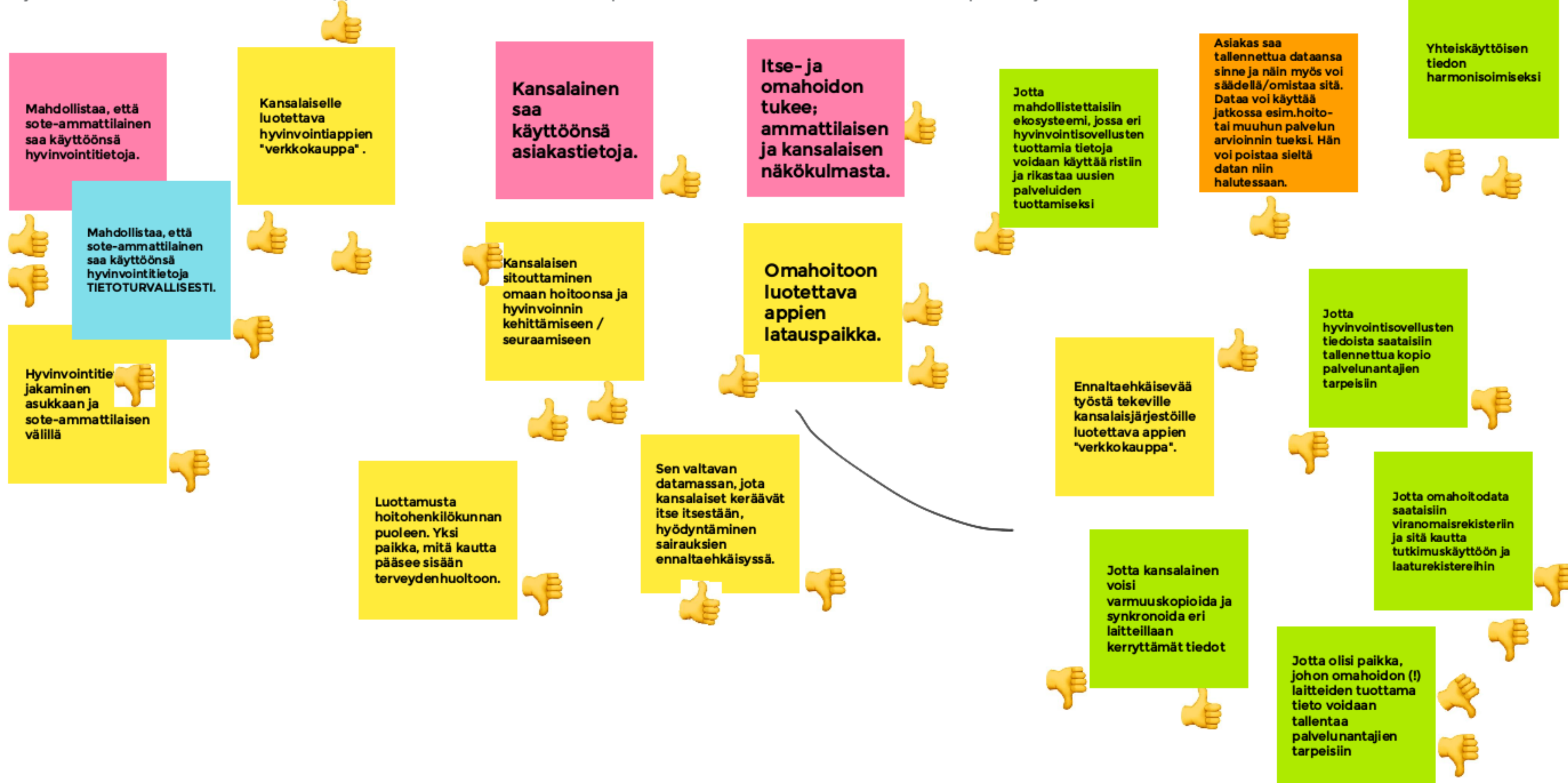


Miksi Omatietovaranto on olemassa? Mikä on Omatietovarannon rooli?

Ohje: Lisää oma vastauksesi muistilappuna. Muiden vastauksia voit peukuttaa siirtämällä alalaidassa olevia peukkuja vastauksen viereen.



Miten uskot Omatietovarantoon liittyvän sovelluksen saavan tuloja?

Mainokset?



Sotepuoli tekee appi-lähetteen ja sitä kautta kela-korvaus.



Voisiko kansalainen maksaa myös osan?



Sovellustoimittaja voisi tehdä (myydä) APTJ-päähän jonkun palikan, joka ymmärtää sovelluksen dataa hyvin, ja osaa tehdä sillä asioita



Julkinen toimija kilpailuttaisi sertifiointin ja sitten välittäisi yrityksille maksullisena palveluna. Kustannussäästö voisi olla merkittävä.

toimiville yhdistyksille. Tekevät suurella joukolla ennaltaehkäisevää julkisilla avustuksilla, mutta ovat alkutaipaleella digipalveluiden käytössä heidän kohderyhmätyössä. Valkea



Rehellisesti sanottuna ei mistään omatietovarannon kautta. Tulevaisuudessa epäsuorasti omatietovarannon kautta tulo tulee siitä,

Laskutusperuste puuttuu, etenkin jos kansalainen hallinnoi tietojaan ja palvelunantaja tekee oman tietoja lukevan sovelluksensa.

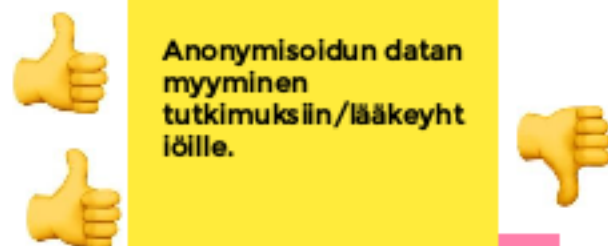
SaaS-malli terveydenhuollolle, jossa data järjestetty helposti käytettäväksi henkilökunnalle.



Myymällä sovellus mukaan soten prosesseihin, organisaatiolle



Anonymisoidun datan myyminen tutkimuksiin/lääkeyhtiöille.



Toisiokäytön kautta, sitten kun se on mahdollista.



Kuka myy, kun tiedot ovat kaikkien sovellusten käytävissä?

että mahdollistetaan sovelluksen datan tallentaminen omatietovarantoon. Esim. julkinen puoli voi tulevaisuudessa hyvinkin asettaa tämän(kin) myös kilpailutuskriteeksi. Tämä "uumoilua"



Kasvata riskirahalla, myy laitevalmistajalle tai lääkeyritykselle lisäpalveluksi



Kuinka hyvinvointisovelluksia voitaisiin hankkia terveydenhuollon käyttöön/potilaalle?

-Ns.lääkärin määräyksestä sekä sosiaali- että terveydenhuollon puolella.



Käyttäjänä hyvinvointisovelluksilla. Asiakastarpeet ovat monenlaisia ja asiakkaan on pakko tehdä sovittuja asioita myös itse kuntoutuakseen / toipuakseen, saadakseen elämänhallinnan kuntoon.



Hankinta kuten muutkin laitteet (lääkintälaitteet).



Jos olisi vastaavatyypinen systeemi kuin digi-malli, niin sitten sovellukset olisivat jonkun tahon hyväksymiä, joita voisi sitten määrätä potilaalle. Mikä tämä hyväksyjätaho olisi?



Kela?

Olisiko hyvinvointisovelluksen käyttö mahdollista rahoittaa jotenkin vakuutusyhtiön kassan kautta, samalla tavalla, kun yksityisellä lääkärillä käynti



Kuten IT-infrastruktuuria (sähköposti, tietoturvallinen viestintä, chat, videotapaaminen)

- Myymällä hyvinvointisovelluksen SaaS-palveluna julkiselle



Kuten luontaistuotteita (kansalainen maksaa, kenties jokin sääntely)

Mitkä ovat mielestäsi suurimmat haasteet kannattavalle liiketoiminnalle OTV:n ympärillä?



Mitä toivoisit Omatietovarantoa kehittävilta tahoilta, jotta kaupallisten toimijoiden olisi mahdollista rakentaa kannattavaa liiketoimintaa sen päälle?

Miten STM / muut ministeriöt / viranomaiset voisivat tukea / mahdollistaa kannattavaa liiketoimintaa?

Mitä / millaisia toimia tarvitaan, jotta hyvinvointisovellusten liiketoimintamalli olisi kannattavaa?

Miten Omatietovarantoa pitäisi kehittää jotta se tukisi hyvinvointisovellusten liiketoimintaa?

- STM, TEM, VM => Pitää käyttää ohjausvaltaa siihen, että hankkeet kuten Omaolo ja Terveyskylä eivät lähde kehittämään kaikkea alusta lähtien itse.

Näiden palveluiden pitäisi olla integrointialustoja, johon olemassa olevia hyvinvointisovelluksia integroidaan.

Jos jokin toiminnallisuus löytyy jo markkinoilta reiluilla ehdoilla, sitä ei saisi verovaroin lähteä kehittämään uudelleen!!!

Yhteinen katse suunnattava appien tuottamaan asiakastietoon, jonka omistaa kansalainen. Tiedon käyttäjä näyttäytyy ensimmäisenä maksajana tiedon appituottajille ja

toisena maksajana heti tiedosta hyötyjä, jos se on eri organisaatio kuin käyttäjä. Johtopäätös: osapuolet keskittyvät löytämään liiketoimintamahdollis uudet tiedon hyödyntämistä.

Kannattaisi selvittää, miksi edes vahvassa ohjauksessa olleet Terveyskylä ja Omaolo ole hyödyntäneet Omatietovarantoa?

- Taloudellisten vaikutusten arviointi on ollut todella heikkoa. Lakiesityksissä pitäisi jo varhaisessa valmisteluvaiheessa osallistaa yrityksiä.

Omatietovarannon yhteyteen rakennettu datan lisensointimalli?

Kuka toteuttaisi?

Ja korvan pitäisi olla auki ja pitäisi oikeasti pyrkiä yhteistyöhön. Tavoitteena se, että tahot kuten HL7 Finland, HealthTech Finland, MedTech Finland osoittavat kannatuksensa lakiesitykselle.

Jokin kokeilu, jossa mukana koko ketju tiedon tuottajista hyödyntäjiin

Taloudellinen tuki ja asian aito miettiminen myös yrittäjyyden kannalta.

Hyvinvointisovellusten tarjoajilta pitäisi saada edustus sote-kokonaisarkkitehtuuriryhmään. Taas edustuksellisesti, esim. HL7 Finland, Healthtech Finland, MedTech Finland.

Ei saisi tehdä mitään liian Suomi-spesifistä. Pitäisi seuraila kansainvälisiäkin malleja ja luoda ympäristö, josta olisi mahdollisuus viedä jotain maailmallekin.

Euroopassakin on paljon maita, joissa valtion keskitetty ratkaisu ei ikinä tulisi kysymykseen!

Esim. Gaila-X, Data Governance Act ja European Health Data Space

Kokeiluja korvattavuusmalleista esim. kuinka DiGA toimisi Kelan kanssa

Kannattaisi luopua siitä tietojen tallentamisesta ja keskittyä siihen sovellusten hyväksyntään.

Luottamus on se Kanta-palveluiden vahvin osa-alue.

Sosiaalipuoli vahvemmin mukaan yhteiseen pöytään. Siellä on tarpeita sertifioiduille apeille, vrt. TOIMIA-tietokanta.

Muistaa, että sosiaali- että terveydenhuollon asiakkuudet huomioidaan tasapuolisesti omatietovarannon kehittämisessä.