

HL7 Omakanta Omatietovaranto tukiprojekti (Kanta PHR)

Sähköisen kommentointikokouksen no 2 – 10.6.2020 raportti

Aika: Keskiviikko, 10.6.2020 klo 13.00 – 15.00
Paikka: MS Teams
Läsnä: Janne Aaltonen, CSAM
Anssi Hämäläinen, KELA
Anna Korpela, KELA
Aleksi Aho, KELA
Miia Riihinen, KELA
Anniina Pylsy, KELA
Mika Tuomainen, KELA
Jani Teerijoki, Medikro
Lauri Karppinen, Medikro
Mikael Rinnetmäki, Sensotrend
Timo Tarhonen, Tietotarha
Esko Eloranta, Tietotarha
Kaisa Nyberg, Livingskills
Tarja pietiläinen, Livingskills
Hannu Hyttinen, Sensotrend
Ville Kyytinen

1. Omatietovarannon tilannekatsaus

Anssi Hämäläinen esitteli Omatietovarannon tilannekatsauksen. Tilannekatsaus on nähtävissä kokous materiaaleissa. Linkki: http://www.hl7.fi/wp-content/uploads/Omatietovaranto-tilannekatsaus-10_6_2020.pdf

Tilannekatsaukseen liittyen ei tullut kysymyksiä.

2. Tietosisältöjen tilannekatsaus ja hyväksyntä

2.1 Spirometriatietojen esittely ja profiilirakenteen hyväksyntä / Medikro

Jani Teerijoki, esitteli Spirometriatietojen profiilirakenteen. Esityksen kalvot nähtävissä:

http://www.hl7.fi/wp-content/uploads/Spirometriatutkimustiedot-Omatietovarantoon_10062020.pdf

Mikael Sensotrendiltä kommentoi, että hän oletti, että resulttien ja diagnostic reporttien suhde olisi ollut toisinpäin. Mutta tämä on hyvä näinkin.

Mikael Sensotrendiltä kommentoi myös, että profiilien yleisenä suunnittelu periaatteena on, että halutut observaatiot olisi suoraan saatavilla ilman, että ne ovat komponentin sisällä.

Lauri Karppinen kysyy Medikrolta, että eikö komponentin sisältä pystytä hakemaan pelkästään haluttua tietoa.

Vastaus: Tämä ei ole mahdollista vaan koko komponentin sisältö tulee aina kyselyn mukana.

Observaation Reference Range -elementistä keskusteltiin, että siinä FHIR:n spekseistä puuttuu viitearvojen nimiltä kenttä.

Tässä Medikron ratkaisussa Predicted value sisältää viitearvon. Pohdittiin, että onko se haaste, että tieto on nyt eri tasolla, kuin Reference Range.

Pyritään selventämään asioita lisää implementointioppaassa.

Päätös: Profiili hyväksytään esityksen mukaisesti.

Esityksen päätteeksi käytiin keskustelua henkilöä identifioivien tietojen tallennuksesta omatietovarantoon. Esim. ikä ja sukupuoli. Tämänhetkinen tilanne on se, että sovellukset eivät voi käsitellä Patient resurssia.

Tarja Pietiläinen kommentoi, että ikä on hänen edustamissaan sovelluksissa tärkeä tieto olla tallennettuna omatietovarannossa.

Mikael Rinnetmäki kommentoi, että tilanne hämmentää käyttäjiä, kun palveluun kirjaudutaan kuitenkin vahvasti tunnistautuneen.

Keskusteltiin myös siitä, että onko sovelluksilla mitään syytä tallentaa pseudonyymiin tietoja. Sovellustoi-
mittajat katsoivat, että riittäisi, että tietoja vaan luetaan sieltä.

Kela selvittää henkilötietojen käsittelyä Omatietovarannossa.

3. Device profiilista keskustelua

Keskusteltiin, että käytettäisiinkö Kansainvälistä Device profiilia vai ei. Miia Riihinen pohjusti keskustelua taustatiedoilla, ja aiemmin esiin nousseilla tarpeilla. Pohjustuksen tiedot nähtävillä: http://www.hl7.fi/wp-content/uploads/fhir_device_esitys.pdf

Mikael Rinnetmäki, nosti esille, että olisi hyvä suosia aina kansainvälisiä profiileja. Se olisi hyväksi etenkin Startup yrityksille.

Mikael esitteli Conitinnan standardointityötä. Valitettavasti näitä standardeja ei käytetä riittävän kattavasti, että ne olisi saavuttaneet oikean standardin aseman. Mikael ehdottaa kuitenkin niiden käyttöönottoa, enemmän kuin tehdään oma. Ehdotus on, että kokeillaan kansainvälisen profiilin käyttöä parin sovellustointimittajan kanssa, esim. Sensotrend ja Medikro. Mikäli kokeilun tulokset eivät ole hyviä niin tehdä sitten oma ratkaisu. Kelan ja Medikron mielestä ehdotus on hyvä ja toteuttamiskelpoinen.

Kysyttiin, että ylläpitääkö Kela KV device profiilia omatietovarannossa? Kela tekee asiasta johdetun profiilin omatietovarantoon, sillä on tunnistettu tarve jo laajennoksille. Myös kansainväliseen profiiliin voisi suoraan viitata. Laajennoksen tarpeesta voisi olla myös yhteydessä myös Continuaan.

Kela vie profiilin omatietovarannon sandboxiin kokeilua varten. Kela ilmoittaa, kun se on tehty. Sovellustointimittajilla oli toive saada tehtyä kokeilu tämän vuoden loppuun mennessä.

4. Avoimet kysymykset – apuja uuden tietosisällön tuojille tai sovellusten toteuttajille

Ei noussut esiin muita kysymyksiä.

5. Muut asiat

Seuraava kokous pidetään MS Teams sovelluksella Elokuussa 26.8.2020 klo. 13-15.

Kysyttiin myös olisiko kokouslinkki mahdollista jakaa ilman erillistä ilmoittautumista. Selvitetään asiaa huomiossa HL7 PH SIG työryhmän kokouksessa.